

La configuración de la identidad académica. Prácticas y trayectorias que apuntan a la academia

Madrigal Segura Rubén¹

RESUMEN

Se presenta parte de una investigación más amplia que se titula Egresados del doctorado del ISCEEM. Relatos de trayectorias académicas, identidad y subjetividades. La relevancia de la investigación radica en los escasos trabajos desarrollados sobre trayectorias académicas generadas por Profesores de Tiempo Completo, entendiendo al trabajo académico como una profesión donde se despliegan actividades de investigación, docencia y difusión de la investigación. El objetivo del artículo es comprender la manera en que se construye la identidad académica de un doctor que trabaja en un programa doctoral a través de la investigación biográfico-narrativa. El enfoque de investigación se fundamenta en el trabajo de Bolívar, Domingo y Fernández (2001) recuperando el enfoque de investigación en tres vertientes: metodológico en la construcción del referente empírico para obtener los relatos de académicos, como texto, y reconstruir una nueva trama narrativa; el fenómeno el cual es el relatado transcrito; y en el uso para ver la identidad. El instrumento en la construcción del referente empírico fue la entrevista narrativa. Los primeros hallazgos son relacionados con marcas de lugares y personas. Posteriormente, presento la diada de la identidad, utopía/realidad.

PALABRAS CLAVE:

Profesor de Tiempo Completo. Identidad Académica. Trayectorias Académicas. Investigación Biográfico-Narrativa.

ABSTRACT

It presents part of a broader research that is entitled Graduates of the doctorate of the ISCEEM. Stories of academic trajectories, identity and subjectivities. The relevance of the research lies in the scarce works developed on academic trajectories generated by Full-Time Professors, understanding academic work as a profession where research, teaching and dissemination of research activities are deployed. The objective of the article is to understand the way in which the academic identity of a doctor working in a doctoral program is constructed through biographical-narrative research. The research approach is based on the work of Bolívar, Domingo and Fernández (2001) recovering the research approach in three aspects: methodological in the construction of the empirical reference to obtain the stories of six academics, as a text, and reconstruct a new narrative plot; the phenomenon which is the transcribed report; and in the use to see the identity. The instrument in the construction of the empirical reference was the narrative interview. The first findings are related to marks of places and people. Later, I present the diada of identity, utopia/reality.

KEYWORDS

Full-time Teacher. Academic Identity. Academic Trajectories. Biographical-Narrative Research.

INTRODUCCIÓN

La identidad académica es una apuesta que se hace desde el concepto de configuración, es decir, hay un momento en que una persona necesita constituirse como académico en algún momento de su vida escolar y profesional. Este trabajo trata de abordar un problema situado, el de los sujetos académicos para que relaten y den cuenta de esas epifanías o marcas referenciales que permiten analizar el proceso que viven de manera singular en su experiencia de

¹ Doctor en Ciencias de la Educación. El lugar de adscripción es el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México, sede Toluca. Área disciplinar: Ciencias de la Educación. Línea de Investigación: Currículum e Institución Escolar. Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento: Trayectorias académicas de docentes en ámbitos de investigación. Correo electrónico ruben.madrigal@isceem.edu.mx

investigador, docente y productor de escritos académicos.

El conocimiento sobre las trayectorias académicas es muy reciente en los trabajos de investigación de nuestro país, ello da cuenta los estados del conocimiento, *Estudiantes, maestros y académicos en la investigación educativa. Tendencias, aportes y debates, 2002-2011*, difundidos por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa. De lo anterior podemos sospechar que del 2012 a la fecha se puede haber incrementado los trabajos que aborden esa temática, los cuales se darán a conocer en el próximo Congreso Internacional del Consejo Mexicano de Investigación Educativa a celebrar en Tabasco, México del 20 al 24 de noviembre de 2023.

Por otro lado, existe un trabajo de Atilano (2017) en cuanto al análisis de las trayectorias profesionales en relación con la formación para la investigación. Existe una carencia de investigaciones relacionadas con las trayectorias académicas y es por esta razón que cobra relevancia social el presente artículo que surge de un trabajo de investigación más amplio y lo denominé *Egresados del doctorado del ISCEEM. Relatos de trayectorias académicas, identidad y subjetividades*. La investigación finalizada se encuentra anclada en la línea de currículum e institución escolar.

La configuración no es un momento en la historia escolar, profesional o académica de un profesor de tiempo completo, sino el trayecto que recorre desde una marca referencial que le permite reconocer que tiene la pretensión de formarse en el ámbito académico, es el supuesto que planteamos en este escrito. De algún modo, desvelar el o los momentos cruciales que le permitieron al sujeto académico ser hoy lo que es a partir de su relato que rememora parte de su pasado “hablo aquí de narrativa como un texto que articula una experiencia, la expresa, la interviene, la inscribe, la constituye, la transmite” (Ripamonti, 2017, p. 85).

Vale la pena precisar a qué se hace alusión cuando se menciona profesor de tiempo completo, es la denominación que el Programa para el desarrollo Profesional Docente. Por otro lado, el Sistema Nacional de Investigadores se refiere a todos aquellos profesores que trabajan en Instituciones de Educación Superior y llevan a cabo investigación, docencia y formación de recursos humanos. En el escrito se habla del profesor de tiempo completo para identificar a los que cumplen las tres funciones sustantivas de investigación, docencia y

difusión en un programa de posgrado para profesores de la investigación; también se les denomina académicos.

El presente escrito se encuentra estructurado en cinco ejes de discusión. El primero hace referencia al planteamiento del problema en el que se da cuenta de la pregunta que guía el escrito. El segundo eje trata las nociones teóricas las cuales son identidad Las otras dos nociones son trayectorias académicas y configuración. El tercer eje se abre la discusión de la metodología de la investigación biográfico-narrativa. En el cuarto eje se dan a conocer los hallazgos que tienen relación con las marcas referenciales. En el último eje se presentan las conclusiones.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Dos son los antecedentes de la investigación. El primero tiene relación con la Comisión de Evaluación del Programa de Doctorado. Allí me correspondió trabajar el eje “el doctorado del ISCEEM y los egresados”, a partir del análisis global inicial realizado como parte del diagnóstico que sustentó el trabajo de evaluación. La experiencia vivida en esta actividad me lleva a tomar decisiones académicas relacionadas con la publicación de resultados de los trabajos de investigación.

A partir de lo anterior, surge el interés por investigar las trayectorias de los académicos del ISCEEM, pero solo de aquellos que fueron alumnos del mismo programa y que la hayan cursado hasta la cuarta generación 2008-2010. Porque los egresados de la quinta generación son muy recientes y considero que todavía no se ve reflejada su formación doctoral en su práctica como académicos.

El segundo antecedente es a partir de la Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) “Trayectorias académicas de docentes en ámbitos de investigación” en cual se ha generado un estado de la cuestión sobre las “trayectorias académicas” lo que permite determinar el rumbo de una investigación con trabajo de campo. Lo que hace relevante este tipo de investigaciones que dan cuenta, desde un marco de referencia de la posmodernidad, la manera en que los académicos relatan sus trayectorias una vez que obtienen el grado de doctor en el mismo programa en el cual laboran actualmente.

De acuerdo con García, Grediaga y Landesmann (2003) la idea de conocer quiénes son los académicos en México y dónde están surge en el área de sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco. Lo anterior fue a principios de los noventa y

a diez años de ellos volvieron a realizar otra investigación y encontraron nuevos hallazgos. Una parte importante en la conformación del campo de investigación sobre los académicos fue la Red de Investigadores sobre Académicos (RDISA) encabezada por Jesús Francisco Galaz Fontes quien se jubiló en la Universidad de Baja California.

El campo de estudio relacionado con los académicos tiene varias temáticas que son abordadas en las investigaciones: políticas educativas para el personal de las Instituciones de Educación Superior, la evaluación de los académicos, formación de nuevos académicos, identidad de académicos y trayectorias académicas. No pretendo afirmar que allí se agotan los trabajos sobre los académicos, sino que nuestro interés se posiciona en torno a la identidad académica. La temática es la de interés personal en este momento.

Por lo anterior, puedo decir que son necesarias investigaciones que contribuyan a comprender las trayectorias académicas de los profesores de tiempo completo de instituciones de posgrado como lo es el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM). La pregunta que se plantea en este escrito es ¿cómo se configura la identidad académica de un doctor que trabaja en un posgrado? De manera ingenua, uno puede tener una representación social al creer que la configuración de la identidad académica se gesta con la obtención de un doctorado. Sería pensar desde lo dado por la obtención del grado de doctor. La apuesta es otra de carácter abierto, relacionada con el proceso de aprovechar las circunstancias sociales, familiares y laborales para ir en busca de lo posible.

NOCIONES TEÓRICAS

La postura que se adopta en el trabajo al nombrar las categorías en tres nociones teóricas, como un ejercicio epistémico, no se le da contenido: eso será, en otro momento, “la identificación de las categorías centrales de la investigación requiere de un ejercicio de conexión entre ellas para ver sus relaciones” (Madrigal y Castañeda, 2022, p. 246). Por otro lado, entendemos la categoría como la posibilidad de contenidos posibles que sostiene al nombrarla para los requerimientos de cada investigación.

Para este trabajo es necesario hacer un recorte teórico y utilizaremos tres nociones de las cuales una de ellas es la estelar, la cual es la identidad; las otras dos cumplen una relación de segundo orden, en el sentido que son necesarias para la comprensión de la primera. Las otras dos son las trayectorias académicas y la configuración. En

este caso, las tres nociones cumplen una articulación de totalidad; la articulación cumple con la función de forma de razonamiento, siguiendo las ideas de Granja (2006b).

Reconocemos que el uso del concepto identidad se hace en varias disciplinas, ahora la vamos a desplazar hacia la educación y más en concreto hacia la línea de currículum e institución escolar. En el caso nuestro lo recuperamos de Stuart Hall de los estudios culturales, “la deconstrucción se ha realizado en el interior de varias disciplinas, todas ellas críticas, de una u otra manera, de la noción de una identidad integral, originaria y unificada” (Hall, 2003, p. 13). Desde nuestra postura, la identidad debe ser resignificada a raíz misma de los requerimientos de la investigación.

El significante, identidad, puede ser movilizado para dar cuenta de los procesos académicos que, de propia voluntad, genera un sujeto en torno a sus funciones sustantivas mencionadas anteriormente; lo que implica ver el desarrollo de esas actividades como una profesión. Las actividades sustantivas se relacionan directamente con una ética y con una política. Lo ideal es que el académico establezca un equilibrio en sus actividades profesionales de investigación, lo cual se traduce en la difusión de la misma y en la docencia.

La noción de identidad se relaciona con otro concepto, el de identificación como un proceso subjetivo, es decir, el sujeto académico al desplegar su actividad de manera ética y con una posición política claramente definida por el tipo de educación que busca posicionar a través de sus actividades sustantivas se configura como sujeto académico o, se oculta como tal. La manera de



materializarse las actividades académicas como parte de su cultura de que es capaz de desplegar al organizar diversas actividades académicas.

Por lo expuesto anteriormente, vale la pena hablar de identidades porque en la práctica el sujeto académico le puede dar más peso a una de las actividades sustantivas, aunque lo ideal sería que se tuviera un equilibrio. Más allá de lo anterior, las circunstancias van determinando esos equilibrios. Por ejemplo, postulas un escrito a una revista y pueden tardarse mucho tiempo en publicarlo, lo que causa frustración y desaliento por ese tipo de actividades.

La noción de trayectorias académicas requiere de precisión a lo que se alude como tal. Por trayectoria nos referimos al trayecto que realiza un sujeto, en este caso el Profesor de Tiempo Completo que hace un recorrido y se construye de acuerdo a sus circunstancias. El término académica tiene que ver con la notoriedad que se construye en la línea y campo de investigación al cual se encuentra inscrito el Profesor de Tiempo Completo; se relaciona a una profesión, la de académico. En ese sentido, la noción de profesión académica tiene una relación directa con la noción de Profesor de Tiempo Completo.

Luego, entonces, las trayectorias académicas de un profesor de tiempo completo son el recorrido que realiza en un tiempo determinado en las tres actividades sustantivas, investigación, docencia desde su línea de investigación y la difusión que hace de los productos de su investigación. Los organismos evaluadores como el perfil deseable del Programa para el Desarrollo Profesional Docente de tipo Superior y el Sistema Nacional de investigadores solicitan que tengan un producto de investigación por año y una docencia por semestre, como mínimo requerido.

Los trabajos pioneros en México en cuanto a la profesión académica, que está relacionada con las trayectorias académicas, lo formalizaron Galaz y Gil (2012), Galaz y Vilorio (2014), Hickman (2015) y Grediaga (2000). En este trabajo se asume la postura en relación con las trayectorias académicas –como proceso en construcción– posibilita reconocer su recorrido para valorarla como una profesión académica.

La tercera noción es la de configuración que se basa en ideas de Elías (1990), Gómez (2001), Granja (2006a) y otros autores. Aunque es importante señalar que Ricoeur (2004) se refiere a la prefiguración, configuración y reconfiguración a través de lo que se denomina “triple

mimesis”. La idea de configuración cumple un papel mediador entre la primera y tercera mimesis. No obstante, el diálogo amplio se realizará desde otras aristas.

La noción de configuración la recuperamos pensando en el proceso, a la manera en que la concibe Elías (1990), junto a otros sujetos sociales; el sujeto académico se configura como tal al relacionarse con otros para crear y ejecutar proyectos, no solo de investigación, sino de difusión de la investigación y de gestión. Lo anterior es muy cercano a la idea de configuración desde una lógica procesual (Gómez, 2001).

Se va a utilizar la noción de configuración en la trama que narra el profesor de tiempo completo para constituirse en un sujeto académico con un proyecto que va más allá de lo institucional, es decir, el proyecto nada tiene que ver con su propuesta de investigador. En otras palabras, lo que le interesa a esta investigación es la forma de aprovechar las circunstancias para posicionarse como un sujeto académico.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

En este trabajo utilizamos el enfoque de la investigación biográfico-narrativa a partir de la propuesta de Bolívar, Domingo y Fernández (2001). Dicho enfoque lo reconocen como un espacio en tres vertientes, en lo metodológico, en la construcción del referente empírico para obtener los relatos como texto para reconstruir una nueva trama; en el fenómeno, el cual es un relato obtenido mediante la entrevista narrativa y transcrita; y, en el uso que en este caso es para ver la identidad académica.

Se trabajó con profesores de tiempo completo en el contexto de confinamiento por los contagios de COVID-19. En el proceso, la selección de los informantes clave tuvo dos características, una que hayan tenido diez años de haber egresado del doctorado y, dos que desarrollen actividades en un doctorado “el sujeto de narrativa, elegido por sus características que permiten al investigador provocar el uso de la memoria donde se manifiesta la subjetividad para recordar aquellas acciones y acontecimientos que elige para narrarlos” (Madrigal, 2021, p. 13).

El referente empírico se construye a partir de las prácticas desarrolladas por el profesor de tiempo completo a través de sus actividades sustantivas que le dan identidad en un camino sinuoso que es llegar a determinar sus actividades como una profesión. Lo anterior, implica reconocer que el referente empírico se encuentra fuera del sujeto

investigador. Por referente empírico entendemos las fuentes de información que requiere la investigación y que tienen significación para la misma, en este caso es el relato a través de la entrevista narrativa, la cual se convierte en texto.

Las entrevistas narrativas se elaboraron para su aplicación en dos momentos. No obstante, la entrevista se realizó en cinco fases: la de escritorio, la de toma de decisiones en la construcción de los diferentes ejes, la de ejecución, la transcripción y análisis e interpretación. Lo que le interesa a la investigación es la transcripción de la entrevista y lo convierte en texto, no la vida “este texto nos habla de un modo particular. Este texto narra” (Ripamonti, 2017, p. 84). El trabajo del investigador de vuelve arduo comenzar el trabajo con el referente empírico.

Los ejes de la entrevista narrativa se establecieron en cinco momentos de la historicidad del entrevistado narrador. El primer eje resultó importante tener en cuenta su inicio como profesor y su ingreso como investigador educativo. A continuación, en el segundo eje se trabajó la formación de investigador en sus estudios doctorales. En el tercer eje sobre su incorporación al trabajo en un programa doctoral una vez que se graduó. En el cuarto eje se centra en la forma en que se relaciona con otros académicos formando equipos de trabajo. La trayectoria académica que refleja en su participación en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el tipo Superior y/o en el Sistema Nacional de Investigadores es el quinto eje.

La epistemología de la investigación biográfico-narrativa se construyó teniendo en cuenta tres categorías, la identidad académica, las trayectorias vistas como la práctica de los académicos y configuración. Por otra parte, presento los relatos de cuatro docentes con dos entrevistas narrativas cada uno. Por último, la interpretación se realizó para construir nuevos relatos. En cuanto a la epistemología, se entiende la manera de posicionarse para construir, en primer lugar, el nombre de las nociones teóricas; a partir de la teoría se construyeron las entrevistas; de ellas se construyeron las nuevas narrativas.

Por lo tanto, vale la pena reiterar que los relatos de las trayectorias académicas los vemos como textos. Al igual que De la Garza (2018) la epistemología crítica se centra en desvelar la manera en que los sujetos sociales se proponen transformar su realidad para mejorar nuestra estancia en este planeta; allí es donde cobra relevancia el análisis e

interpretación de las trayectorias académicas como texto. La realidad que resulta relevante para la investigación es la que construye el sujeto a través del relato “los relatos privilegian un yo dialógico, entendiendo a la dialógica como una posibilidad en la manera subjetiva de expresarse cada sujeto social y ello permite una heteronomía en la identidad plasmada en la narrativa” (Madrigal, 2021, p. 6). Lo dialógico se convierte en una herramienta de intelección. La forma en que comprendemos la interpretación es un proceso de razonamiento y manera de pensar del investigador. La investigación biográfico-narrativa requiere un relato como texto, el cual es interpretado en primera instancia por el narrador o sujeto clave y se manifiesta en la entrevista narrativa; ese texto requiere de una segunda interpretación que permita construir una nueva trama narrativa, en este caso de corte horizontal, y esta la hace el investigador.

En cuanto a lo anterior, la interpretación es un acto de rememorización que realiza el sujeto académico sobre su trayectoria, a través de una entrevista narrativa, que abarca sus actividades de investigación, docencia y difusión. De esta manera, la interpretación hace visible la forma en que los sujetos académicos construyen su realidad a partir de sus propias circunstancias de formación, familiares y laborales. La interpretación del investigado da sentido en una nueva trama narrativa, lo que en esta investigación llamamos diádas y se materializa lo que denomino segunda interpretación.

MARCAS REFERENCIALES. PRIMEROS HALLAZGOS

Lo que denominamos marcas referenciales da cuenta de ciertos lugares significativos para el sujeto clave narrador. La transcripción de las entrevistas brinda al investigador la oportunidad de conocer ciertos relatos de eventos pasados con una carga de significación que habla de ciertos espacios: allí, pensamos que surge la identidad académica y por ende comienza a constituirse un sujeto académico.

Más que con la obtención del grado de doctor, la identidad académica se comienza a gestar, en algunos casos a temprana edad. Siguiendo a Tuva-Marshich (2006) en el mapeo del relato aparece la perpendicularidad en la horizontalidad del relato. El mundo real en que se desenvuelven los académicos donde existen normas administrativas, programas de estudios, proyectos de investigación y publicación junto a otros sujetos académicos.

La cadena de sucesos puede aparecer en cualquier momento y nos marca. La narradora 1 menciona que en el lugar donde laboraba escuchó la existencia del Instituto en el que sus compañeros cursaban su posgrado, “ya tenía información del ISCEEM porque mis compañeros de la Unidad de Planeación estaban haciendo su maestría”. En ese relato, los lugares y las personas son una pista para proseguir su trayectoria en la formación académica, la cual, en otro momento, pudo cristalizar al hacer su maestría y doctorado. Las circunstancias de estar en un espacio donde se desarrollan actividades de carácter académico nos permiten seguir esas huellas formativas.

El colega 3 nos relata de diversos lugares, pero voy a traer a colación sus estudios de licenciatura “estudie en la escuela Normal No. 2 de Toluca de 1991 a 1995, tengo casi 25 años en el servicio”. Lo interesante de este relato fue su encuentro con un profesor que lo marca “recuerdo muy bien a Francisco Álvarez en la normal, él nos empujó a saber más”. La subjetividad se produce al iniciar el camino que le marca su profesor en la licenciatura, conocer más acerca de su profesión; el encuentro entre el profesor y el alumno por el conocimiento es fundamental en este caso como una marca que se recuerda al pasar el tiempo como un detonante en busca de una institución que te brinde la oportunidad de constituirte en un sujeto académico.

La influencia de las personas con las que te toca convivir en un momento dado es de gran significación, además de que se convierte en un proceso subjetivo que en otro momento y de acuerdo a las circunstancias, son determinantes para el proceso de identidad académica “desde otra perspectiva, la de la experiencia como materialidad expresada en un discurso de carácter narrativo, buscamos algunas aperturas que disputan las herencias señaladas” (Ripamonti, 2917, p. 88). Las marcas referenciales tienen una relación de contigüidad con la experiencia académica generada en un momento de la trayectoria del sujeto académico.

LA DÍADA EN LA IDENTIDAD ACADÉMICA

La investigación se centra en desvelar la singularidad en los relatos de los profesores de tiempo completo. Por lo anterior, se toma la decisión de organizar la nueva trama narrativa a través de díadas. El origen etimológico de la palabra díada viene del latín “dyas, dyadis” que en la traducción al español se hace como unión de cosas. Lo anterior nos lleva a vigilar en el texto lo singular que se opone a lo regular y a la construcción de categorías emanadas del trabajo empírico; además de poner atención

a lo que emerge en el relato de imprevisto y emergente.

Las díadas tienen sentido en la construcción del conocimiento en la investigación biográfico-narrativa, donde la complementariedad de los dos términos utilizados para enunciar cada díada, es el rasgo característico en este trabajo. Es pertinente reiterar que en la investigación biográfico-narrativa se hace patente que el investigador narrador tenga dos características mínimas, la escucha y el diálogo. La escucha se refiere a prestar atención al sujeto clave a la hora de la entrevista y al transcribir la misma; el diálogo con el entrevistado ya que interpela al investigador.

La identidad de un profesor de tiempo completo está estrechamente relacionada con la profesión académica, es decir, con la realización de su investigación, que se convierte en un insumo para la docencia y la difusión a través de ponencias, artículos, capítulos de libro y libros. Lo ideal es realizar una práctica equilibrada en la que ninguna de las actividades sustantivas sea la de mayor desarrollo. Existe un vínculo estrecho en lo que se denominó hace unas décadas como profesor-investigador.

La identidad es un relato, a través de la entrevista narrativa que se convierte en texto y se ve como trama narrada, generada a partir de la subjetividad del sujeto académico. En la entrevista, el sujeto entrevistado toma decisiones y relata unas partes de su trayectoria y otras las deja ocultas. Como resultado, se desarrolla una nueva trama en la díada de la identidad que a continuación se presenta; se utiliza la narrativa como expresión de lo que los sujetos clave relatan sobre sus trayectorias académicas.

UTOPIA/REALIDAD

La utopía la estoy pensando con que una idea o ideas puede materializar en un mañana a través de las acciones emprendidas hoy; lo cual me provoca felicidad de saber que algún día voy a materializar ese sueño. Recupero una idea de Ernest Bloch (2007) en la que diferencia el sueño nocturno con el diurno, para él el sueño diurno se puede hacer junto a otros donde se posibilita la pasión por seguir aquello que nos inquieta.

Para el académico 3 al estudiar su licenciatura en una escuela normal de Toluca, rememora lo siguiente:

Años atrás, cuando estudiaba en la Normal, ya tenía la idea de estudiar un posgrado. Siempre pensé que el Isceem era una excelente opción para mí, la impresión

que tuve con la especialidad, el propedéutico de aquel entonces y mis maestros no me defraudaron nunca. Puedo decir que formar parte de aquí, como estudiante me cambió mucho.

Ese sueño, esa utopía, ese proyecto de querer estudiar en la máxima casa de estudios del magisterio estatal, de un estudiante de licenciatura, produce sus frutos; en este caso, sus raíces son profundas porque se gesta desde la juventud, por lo que se requieren condiciones personales y familiares. En el siguiente relato, el mismo académico 3, habla desde un proyecto familiar y personal:

Desde que tengo uso de razón, mis papás nos impulsaron para asistir a la escuela, hacer nuestras tareas y sacar una profesión. Todos mis hermanos, somos siete, tenemos una profesión. Cuatro hemos accedido a estudios de posgrado; soy de los menores de la familia y vi como los demás avanzaban en sus estudios, generalmente, en mi casa la escuela fue como algo importante e indispensable, nunca como una opción.

Las utopías requieren de imprimir fuerza a las acciones para llegar a consolidarse como una realidad construida por voluntad propia y junto a otros, en este caso profesores y familiares. Por supuesto, la fuerza es más grande al encontrar los medios adecuados y, esos medios los puede aportar la familia. No obstante, las actividades académicas generadas mucho antes de realizar estudios doctorales son procesos de subjetivación que le permiten al sujeto comenzar sus trayectorias hacia la academia, no digo que como intelectual, eso es otra cosa.

El sueño diurno puede constituirse en un proyecto educativo. La creación de una utopía entre varios sujetos no necesariamente va a dar en positivo, sino que, no solo depende de la pasión con que se integren los sujetos, hay necesidad de incorporar la experiencia como acontecimiento. Esto es lo que los marca en el proceso mismo del desarrollo del proyecto, sus circunstancias institucionales, personales y familiares, es decir, existen intervinientes sociales que impiden o fortalecen los proyectos.

Podemos observar dos dimensiones de la realidad. Una de ellas radica en la existencia de los sujetos académicos, desde familiares, laborales, dentro de las líneas y campos de investigación, entre otras. La realidad que más nos interesa es la que podemos leer en los relatos

en su contexto, allí podemos visibilizar la manera en que los Profesores de Tiempo Completo construyen su propia realidad. En muchas ocasiones la construyen aprovechando las grietas que el mismo sistema les deja.

La realidad la entendemos como un proceso en construcción de acuerdo a las circunstancias que trata de romper el sujeto académico, es decir, toma en sus manos su responsabilidad social en las actividades académicas que emprende a veces de manera individual y que puede convertirse en un trabajo colectivo. El académico 4 nos relata:

Motivado por una grata admiración a profesores con un amplio conocimiento, congruente con el pensar y el actuar (sin el vértigo del ladrillo), es decir, comulgo con la idea de que a mayor conocimiento mayor calidad humana, lejos del egoísmo y del narcisismo.

Es una manera de ver la congruencia deseable en todo académico que construye saberes que son puestos al servicio de los demás, los cuales pueden ser sus alumnos e incluso, otros colegas. Convertirse en otro sujeto —es una utopía y un proyecto— que no se es, es decir, se configura como sujeto social con proyecto, una profesión, la de académico.

Continúa con su relato del cual destaco otro pasaje: “Un grupo de colegas nos juntamos a realizar lecturas y asistían quienes tenían interés por aprender de los libros y discutir lo que interpretamos con la idea de mejorar en nuestra apreciación que teníamos de los autores”. Este tipo de actividades va configurando los trazos y rutas que siguen para llegar a la academia. Sin embargo, no es suficiente habría que preguntarnos ¿cómo leemos? ¿para qué leemos? ¿qué hacemos con lo que recuperamos en las discusiones?

Siguiendo a Zemelman y Valencia (1990) la construcción de una utopía a través de un proyecto es una manera de convertirse en sujeto social, en este caso en sujeto académico. Lo anterior no implica que los presentes en un grupo de discusión hayan logrado reunirse en un contexto de trabajo como profesor de una Institución de Educación Superior. Es una posibilidad que no siempre da los frutos deseados. La idea central es recuperar al sujeto como el artífice de su propia realidad, entendiendo que lo dado es una circunstancia, no una limitante.

Por lo tanto, colocarse ante las circunstancias para



desplegar la realidad externa al sujeto, se va generando lo inédito de la configuración y de la construcción del sujeto académico; es en ese proceso necesario estar alerta a la apertura de la razón, a la manera que propone Zemelman y Valencia (1990), hacia lo que no está determinado por la institución y sus políticas laborales. Es una manera de situarnos ante la realidad que viven los académicos y que el investigador educativo aprende a desvelar.

Los proyectos emprendidos no siempre generan resultados óptimos, sin embargo, puede crear sensaciones de inestabilidad para buscar formas nuevas de enfrentar la realidad relacionada con la formación. El académico 2 nos dice: “en cuanto a la referencia del aprendizaje de la escritura como parte de un oficio, creo que ha sido un poco complicado. Sobre todo, poder realizar una escritura fluida, coherente; eso se adquiere con la experiencia de escribir”.

Este académico 2 es miembro fundador de un seminario permanente Discusiones teóricas, metodológicas y prácticas en investigación educativa. Este proyecto de autoformación ya tiene varios libros publicados. La participación de varios colegas en ese grupo es una manera de ver los proyectos, cristalizarse con otros y junto a otros; es una manera de construir su propia realidad aprovechando sus circunstancias como Profesores de Tiempo Completo y las facilidades institucionales para el desarrollo de estas actividades.

Siguiendo a Grediaga (2000) la profesión académica es una actividad que los responsabiliza de manera ética al generar conocimiento relacionado con la educación. La transmisión de esos saberes se hace a través de la docencia y la difusión a través de diversas actividades como ponencias, conferencias, artículos y colaboración en la publicación de libros. Lo anterior no impide que en nuestras actividades académicas tengamos una postura política en torno a las relaciones de poder.

La experiencia de trabajar proyectos con otros no nace al trabajar en un programa doctoral, es más bien, una forma de continuar formándose en un proceso sobre sí mismo; es reconocer que el grado de doctor no es un punto de llegada, sino todo lo contrario es una manera de iniciar una profesión, la de académico. Otra muestra de lo anterior es como hace referencia el académico 2:

De una socialización con compañeros, sobre la necesidad de discutir el conocimiento en torno a lo educativo y nos ha dejado una visión distinta sobre lo que se lee, se escribe y se piensa. Además, es una actividad que he realizado en las instituciones donde he trabajado; lo que necesitamos es reconocer que el conocimiento surge de la discusión de uno mismo con los autores y con los compañeros.

La identidad es un concepto que nos sirve, en este caso, reconocer los procesos y trazos que siguen los Profesores de Tiempo Completo para expresar que van en pos de una utopía, el trabajo académico. Siguiendo a Hall (2003) los procesos de sujeción de la identidad se anclan con la identificación, es decir, es allí donde se articula el sujeto académico con su práctica de sus actividades sustantivas, investigación, docencia y difusión. La subjetividad se construye en el proceso mismo de la identificación y ello permite la comprensión de la identidad en las trayectorias de los académicos.

CONCLUSIONES

A partir de la pregunta, ¿cómo se configura la identidad académica de un doctor que trabaja en un posgrado? Puedo asegurar, a partir de los hallazgos, que la configuración del académico no comienza al obtener un grado de estudios, sino que es un proceso que va apareciendo de acuerdo a las propias circunstancias de los sujetos. Vale la pena reiterar, primero, que la identidad es un proceso de subjetivación que le permite al académico construir su trayectoria. El doctorado también es un proceso que se inicia al graduarse.

Una de las características fundamentales de un profesor de tiempo completo es la constitución de un sujeto académico a partir de un proyecto o utopía que le hace dar fuerza y voluntad por construir su propia realidad a partir de lo dado por las circunstancias escolares, familiares y laborales. En este proceso se reconoce que un sujeto académico es histórico en el sentido que se inserta en el tiempo y puede ser temporal, de acuerdo a sus propias circunstancias.

El sujeto académico abandona el entumecimiento que lo paraliza debido a las condiciones de formación doctoral para la investigación, por un lado. Por otra parte, también hay circunstancias institucionales que van determinando el actuar en torno a las funciones sustantivas, una de esas circunstancias tiene que ver con el proyecto institucional del director en turno, aunque no es determinante si es necesario saber el rumbo que lleva la institución y en manos de quien se encuentra.

Construir una diada de la identidad es para distinguir la investigación de otras que van a las regularidades y construyen categorías. En este caso, las diadas permiten apreciar la singularidad de cada sujeto entrevistado. La diada permite elaborar una nueva narrativa de tipo horizontal a partir de la verticalidad de cada relato construido a partir de las entrevistas. Lo anterior requiere un ejercicio de interpretación del investigador.

Por último, como cierre y apertura de la relevancia del tema de la investigación, “la identidad académica” permite hacer visible los trazos de los trayectos emprendidos por algunos Profesores de Tiempo Completo. Lo anterior puede posibilitar la toma de conciencia sobre nuestras propias circunstancias para actuar sobre de ellas y de esa manera tomar en nuestras manos la construcción de la realidad de los académicos.

FUENTES DE CONSULTA

- Atilano Morales, Pedro (2017). Trayectorias académicas y profesionales de docentes investigadores en el posgrado en educación. En Pérez, D. *Formación para la investigación en los posgrados en educación*. Toluca: ISCEEM.
- Bolívar, Antonio, Domingo, Jesús y Fernández, Manuel (2001). *La investigación biográfico narrativa en educación. Enfoque y metodología*. Madrid: La Muralla.
- Bloch, Ernest (2007). *El principio esperanza* (1). Madrid: Trotta.
- De la Garza, Enrique (2018). *La metodología configuracionista para la investigación social*. México: Gedisa-UAM Iztapalapa.
- Elías, Norbert (1990). *La sociedad de los individuos*. Barcelona: Ediciones Península.
- Galaz, Jesús Francisco y Vioria Hernández, Esperanza (2014). "La carrera del académico mexicano a principios del S. XXI: una exploración con base en la encuesta RPAM 2007-2008". *Revista de la Educación Superior Vol. XLIII* (3), No. 171, p 37-65. Recuperado de <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-educacion-superior-216-pdf-S0185276015000321>
- Galaz, Jesús Francisco y Gil, Manuel (2012). La profesión académica en México: un oficio en proceso de reconfiguración. En Galaz, J. F., Gil, M., Padilla, L., Sevilla, J., Arcos, J., Martínez, J. *La reconfiguración de la profesión académica en México*. México: Universidad Autónoma de Sinaloa-Universidad Autónoma de Baja California.
- García, S., Grediaga, R. y Landesmann, M. (2003). Los académicos en México. Hacia la constitución de un campo de conocimiento 1993-2002. En Patricia Ducoing Watty *Sujetos, Actores y Procesos de Formación* (Tomo 1). México: COMIE.
- Gómez, Marcela (2001). Formación de sujetos de la educación y configuraciones epistémico-pedagógicas. En Gómez, Marcela y Orozco, Bertha *Pensar lo educativo. Tejidos conceptuales*. México: Plaza y Valdés.
- Granja, Josefina (2006a). Análisis conceptual de discurso: lineamientos para una perspectiva emergente. En Granja, Josefina (coordinadora). *Miradas a lo educativo. Explicaciones en los límites*. México: Plaza y Valdés.
- Granja, Josefina (2006b). Configurar lo educativo como campo de articulación. En Gómez, Marcela y Zemelman, Hugo *La labor del maestro: formar y formarse*. México: Pax, pp. 32-47.
- Grediaga, Rocío (2000). *Profesión académica, disciplinas y organizaciones. Procesos de socialización académica y sus efectos en las actividades y resultados de los académicos mexicanos*. México: ANUIES.
- Hall, Stuart (2003). Introducción ¿quién necesita identidad? En Hall, Stuart y du Gay, Paul *Cuestiones de identidad cultural*. Madrid: Amorrortu, pp. 13-39.
- Hickman, Hortensia (2015). Trayectorias académicas de fundadores y la institucionalización de la carrera de psicología en Xalapa, Ver. En: M. Landesmann (Coordinadora). *Instituciones educativas, trayectorias e identidades de sus sujetos*. México: UNAM-Colección de Estudios de Posgrado en Pedagogía/Díaz de Santos, pp. 261-292.
- Madrigal, Rubén (2021). "La entrevista en la investigación narrativa. Reflexiones teóricas para un acercamiento al referente empírico de las trayectorias académicas". En *Revista Saberes y prácticas*, pp. 1-15. <https://doi.org/10.48162/rev.36.010>
- Madrigal, Rubén y Castañeda, María del Rosario (2022). "Reconfiguración del sujeto y la subjetividad en el campo de la educación. Pensar algunas posibilidades a partir de la triada metodológica". En *Revista RedCa Vol. 4*, núm. 12. <https://doi.org/10.36677/redca.v4i12.17886>
- Ricoeur, Paul (2004). *Tiempo y narración I. Configuración del tiempo en el relato histórico*. México: Siglo Veintiuno.
- Ripamonti, P. (2017). Investigar a través de narrativas. Notas epistémico-metodológicas. En Alvarado, M. y De Oto, A. *Metodologías en contexto. Intervenciones en perspectiva feminista/poscolonial/latinoamericana*. Buenos Aires: CLACSO.
- Tuval-Mashiach, R. (2006) Where is the story going? Narrative forms and identity constructions in the life stories of Israel men and women, en Dan P. McAdams, Ruthellen Josselson y Amia Lieblich (eds.). *Identity and story. Creating self in narrative*. Washington. (pp. 249-268).
- www.Zemelman, Hugo y Valencia, Guadalupe (1990). "Los sujetos sociales, una propuesta de análisis". En *Acta Sociológica*, pp. 89-104.