MODALIDADES DE CONTRIBUCIONES

TIPOS DE CONTRIBUCIÓN	**PONENCIA**
TÍTULO DE LA PONENCIA	**Experiencia de aprendizajes en contextos reales en Educación Superior**
TIPO DE PONENCIA	a) Reporte de investigación empírica
NOMBRE DEL AUTOR (ES)	Vilma Méndez Barriga Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (ICEUABJO) vmb6312@gmail.com, mimaice12@yahoo.com.mx

RESUMEN

En el presente se comparte la experiencia de dos cursos desarrollados en un programa educativo del nivel superior universitario, en el que un grupo de estudiantes participan en un proyecto, el cual es alimentado y fortalecido por los profesores encargados de dichos cursos; uno de ellos, con el propósito de evaluar el Modelo Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT) del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) y el Instituto Estatal de la Educación para los Adultos (IEEA) en 6 plazas comunitarias ubicadas en el estado de Oaxaca, a través del análisis de la congruencia entre lo planteado en el propio modelo y lo realizado en cada una de las plazas comunitarias, para la identificación de aspectos que requieren mejorarse y que inciden directamente en los procesos de alfabetización de personas jóvenes y adultas.

El proyecto fue desarrollado a través de un proceso de investigación, en el cual los estudiantes identificaron algunos hallazgos, la mayoría de éstos coincidentes en las plazas comunitarias estudiadas, mediante ciertos instrumentos y técnicas de investigación.

La experiencia vivida se da a partir de la participación y colaboración de los docentes para impulsar la estrategia basada en el aprendizaje por proyectos, como parte de la sistematización y análisis de la práctica docente desarrollada. En el proyecto promovido, se dio seguimiento a su fundamentación y ejecución, lo cual permitió el interés e involucramiento de los estudiantes por darse en un contexto real, posibilitándose el logro de aprendizajes significativos y competencias planteados.

PALABRAS CLAVES (MÁXIMO 5)	Experiencia, Aprendizaje, Contexto, Realidad
EJE TEMÁTICO	Eje 4. Innovaciones didácticas en la formación de profesionales de la educación.

INTRODUCCIÓN

Con base en la experiencia generada en la docencia universitaria, marcada fuertemente por un modelo pedagógico centrado en la enseñanza, desde el cual nos hemos formado y trabajado la mayoría de profesores, y frente al reto institucional de ir sustituyendo el paradigma de Enseñanza por el de Aprendizaje, dando primacía a que “todo proceso formativo debe partir del conocimiento de las necesidades e intereses vitales de los individuos y de la sociedad” (UABJO, 2005, p. 74); como profesores hemos visto la necesidad de ir innovando nuestra propia práctica, para que los estudiantes participen activamente y se involucren en situaciones reales, contribuyendo así en el logro de aprendizajes significativos según Ausubel (1976), y competencias profesionales.

De acuerdo con lo anterior, en éste se comparte la experiencia del curso de “Evaluación Curricular” y “Educación para Personas Jóvenes y Adultas” con estudiantes del 7º semestre grupo “B” generación 2012-2016 de la Licenciatura en Ciencias de la Educación del ICEUABJO, el cual tuvo como propósito evaluar el Modelo Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT) del INEA-IEEA en 6 plazas comunitarias ubicadas en el estado de Oaxaca, a través del análisis de la congruencia entre lo planteado en el propio

modelo y ejecutado en cada una de las plazas comunitarias, para la identificación de aspectos que requieren mejorarse y que inciden directamente en los procesos de alfabetización de personas jóvenes y adultas.

La relevancia de que los estudiantes se involucren en los procesos de alfabetizción en los espacios reales como son las plazas comunitarias, permitió una mejor comprensión de la información analizada en la asignatura de “Educación para jóvenes y adultos” y de la metodología de evaluación aplicada que mas adelante se describe, asi como de las situaciones reales encontradas que fueron analizadas, valoradas y a través de un informe, se plantearon propuestas sugeridas para el fortalecimiento del modelo y/o la forma en que se implementa, en los círculos de lectura y/o plaza comunitaria específica.

La evaluación del MEVyT, se realizó organizando a los estudiantes en 6 equipos de trabajo, basada principalmente en la propuesta metodológica de Alicia de Alba. Para ello, durante el ciclo escolar se revisaron diferentes propuestas que permitieron determinar la elegida.

Por lo anterior, concebimos a la evaluación curricular, como un proceso de investigación, en el cual fueron cobrando sentido las diversas fuentes sobre el MEVyT y sobre lo indagado a través de cuestionarios y entrevistas a los diferentes actores y figuras solidarias que participan en el proceso, como asesores y educandos.

Cabe enfatizar que esta estrategia de trabajo surgió para atender la problemática identificada en los procesos de evaluación de los aprendizajes al término de cada semestre, en el que regularmente los estudiantes participan en 6 proyectos o actividades escolares diferentes como producto de un ciclo escolar; en la mayoría de los casos participan en 3 o 4 equipos diferentes, lo cual hace más difícil su involucramiento para la concreción de aprendizajes y competencias.

Lo anterior nos motivó a implementar una propuesta de trabajo colegiado con el profesor encargado de la asignatura "Educación para jóvenes y adultos", donde se considera pertinente el aprendizaje basado en proyectos como estrategia, resultando interesante y benéfica para los estudiantes, al involucrarse con las fuentes bibliográficas de la educación para jóvenes y adultos y de evaluación curricular, con el campo de acción real, mismas que se trabajaron de manera paralela, lo que resultó de mayor interés. De igual forma como profesores, lo que implicó ir planeando para los próximos ciclos escolares el fortalecimiento de nuestra práctica docente.

Texto de la introducción de la ponencia, máximo 600 palabras.

DESARROLLO

La estrategia planteada y vivida.

Para implementar esta estrategia, como profesores encargados de las asignaturas de Educación para Jóvenes y Adultos y Evaluación Curricular, acordamos trabajar desde el inicio del semestre de manera coordinada, concretando dar seguimiento a la estructuración, ejecución y valoración de los proyectos tendientes a evaluar el MEVyT, para que al finalizar dicho semestre, se realizara la evaluación colegiada, con el mismo grupo y proyecto. Es importante acotar que este tipo de evaluación se realiza en conjunto por los profesores que atienden al mismo grupo de una licenciatura, identificando un eje conductor que ligue las asignaturas o unidades formativas, en el que los profesores participantes contribuyen en el logro de aprendizajes y/o competencias, valorándolos de manera conjunta y colegiada bajo parámetros establecidos de acuerdo a los propósitos y/o competencias planteadas.

Para ello, se organizaron con los estudiantes 6 equipos de trabajo, cada uno eligiendo una plaza comunitaria. El proyecto fue estructurado con los siguientes apartados: diagnóstico, objetivos, marco teórico metodológico, metodología, cronograma, fuentes de consulta y anexos.

En el diagnóstico, indagaron sobre la situación que guarda la educación para personas jóvenes y adultas a nivel de Latinoamérica, México y Oaxaca a través de una revisión bibliográfica y webgráfica, asimismo, analizaron los planteamientos del MEVyT y contextualizaron la plaza comunitaria elegida, planteándose los objetivos a alcanzar desde una perspectiva de evaluación integral. A partir de éstos, se dio pauta para construir el marco teórico conceptual y metodológico de la evaluación curricular, dependiendo del módulo o módulos que ofrece el MEVyT y que se ofertaban en la plaza comunitaria específica, planteándose en la metodología el enfoque de investigación mixta y los instrumentos utilizados para la obtención de información sobre la operatividad de dicho modelo, a través de los actores participantes en la plaza comunitaria.

El marco teórico y metodológico estuvo basado en los planteamientos de Alicia de Alba, quien concibe a la Evaluación del Currículo como un:

> "Proceso que permite la comprensión y la conformación de valoraciones fundamentales tendientes a apuntalar la importancia de: a) La comprensión misma del proceso curricular (en cuanto a su estructura y devenir), b) de su consolidación o c) de la necesidad de su transformación, ya sea en un sentido radical general o en un sentido particular. En estos dos últimos casos, se pueden dar la consolidación o la transformación, tanto de sus aspectos estructurales-formales como en los procesales-prácticos, o en la interrelación entre ambos; así como en cuanto a sus significaciones explícitas e implícitas". (De Alba, 2002, p. 133)

En este sentido la revisión bibliográfica y webgráfica que sobre el MEVyT se realizó, fue con la intención de comprender sus planteamientos estructurales formales y procesuales prácticos, como punto de referencia para ser comparados con los aspectos y situaciones que se dan en esos espacios educativos. La mayoría de equipos utilizaron la técnica de la entrevista semiestructurada para obtener información de los asesores, figuras solidarias y en algunos casos a educandos.

Aplicaron cuestionarios a los educandos y en casos especificos profundizaron con entrevistas. Lo importante del proceso es que dadas las circunstancias que se presentaron, los estudiantes fueron tomando decisiones con autonomía sobre el mismo, situación que se fue promoviendo durante el transcurso del semestre.

Una vez obtenida la información, la sistematizaron, la analizaron y sugirieron aspectos de mejora a través de un informe, el cual fue entregado a los coordinadores de cada plaza comunitaria participante, como parte del compromiso establecido para la realización de dicho proyecto.

Al concluirse los proyectos, los resultados se presentaron a través de los informes correspondientes, socializándose en un panel, en el que se compartieron las experiencias vividas por parte de los estudiantes frente al jurado integrado por los profesores. En la cual se tuvo la oportunidad además, de valorar la integración, ejecución e informe del proyecto a través de una rúbrica.

Hallazgos identificados.

Partiendo de que los procesos de evaluación deben de ser investigados según Stenhouse (1998), y como resultado del trabajo realizado por el grupo de estudiantes apoyados en instrumentos y técnicas de investigación, a continuación se destacan los siguientes aspectos identificados:

- Los módulos no se llevan a cabo como se estipula en los documentos oficiales, al no contar con los diferentes recursos tanto económicos, materiales, tecnológicos y humanos.
- La mayoría de las coordinaciones de las plazas comunitarias conoce la información sobre las actividades que se realizan pero no saben cómo ejecutarlas.
- Los asesores conocen el funcionamiento del MEVyT pero no todos tienen el perfil necesario para brindar asesorías efectivas que incidan en un mejor aprendizaje de

los educandos.

- El espacio acondicionado para las asesorías, en la mayoría de los casos no es adecuado, existen muchos distractores como ruido.
- El MEVyT en línea tiene poca demanda por que los educandos no tienen conocimientos básicos de computación.
- Todas las figuras operativas deberán estar informados sobre las actividades que se realizan en la plaza comunitaria, capacitándose y actualizándose para brindar mejor atención a los educandos.
- No se realiza una evaluación diagnóstica que tome en cuenta los intereses de los educandos para ubicarlos en el módulo adecuado que se corresponda en el MEVyT.
- Continuar con la difusión de la Plaza Comunitaria para tener mayor impacto en la comunidad.

Fundamentación de la estrategia.

Es importante señalar que en esta experiencia los estudiantes desarrollaron una serie de habilidades cognitivas y comunicativas, debido a que se presentaron directamente al lugar donde se ubica la plaza comunitaria solicitando información y documentos a las figuras operativas y solidarias. En este sentido y de acuerdo con Audirac (2011), la forma de encarar el propósito educativo, se realiza decidiendo involucrar activamente al alumno en el proceso de aprender, lo que hace que se incrementen sus responsabilidades y compromiso, asumiendo un papel activo en lo que sucede en el aula y fuera de ella. Por ello:

> La educación centrada en el aprendizaje le da al profesor la posibilidad de intentar múltiples estrategias para lograr aprendizajes significativos y sólidos, que los estudiantes puedan usarlos en situaciones futuras, ya sea dentro de su propio proceso escolar o bien en su práctica profesional. (Audirac, 2011, p. 80)

De acuerdo con los resultados y experiencias vividas, asumimos que el docente al intervenir con estrategias de manera objetiva e intencional en la que intervienen los

significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso, permite generar cierta dinámica que moviliza en los estudiantes los recursos con los cuales cuenta, dando la posibilidad de incorporar otros, en un ambiente o contexto real, lo que le da mayor significatividad a los procesos y prácticas educativas. Asimismo, se destaca que en la estrategia descrita, se pudieron percibir los valores que entraron en juego durante el trabajo colaborativo realizado.

Lo anterior se ve fortalecido con el planteamiento que sobre la práctica educativa realiza Zabala (2002), al referirla como una actividad dinámica, reflexiva, que no puede ser reducida a los procesos educativos al interior del aula, sino también a la intervención pedagógica que ocurre tanto antes como después de los procesos interactivos en el aula.

Por lo antes expuesto, la estrategia de trabajo colegiado por proyectos nos permitió involucrar e involucrarnos en el proceso educativo a través de la investigación realizada, dándose cumplimiento con la competencia planteada que a continuación se señala: Diseña proyectos de evaluación curricular a través del conocimiento teórico-metodológico de los elementos y enfoques de la evaluación educativa, que le permitan incidir en la evaluación de los currícula en el nivel medio superior y superior principalmente, para su instrumentación práctica en colaboración con el equipo de evaluadores, personal académico, directivo y administrativo, en un marco de responsabilidad, respeto y tolerancia.

CONCLUSIÓN

Paralelamente a los resultados obtenidos a través de la estrategia planteada y ejecutada, como docentes pudimos llegar a las siguientes conclusiones:

La importancia de generar al término de cada ciclo escolar, la sistematización de la práctica docente desarrollada, considerando los aspectos débiles, que permitan reflexionar y proponer ajustes o nuevas estrategias que la fortalezcan para ser aplicadas

en el siguiente semestre.

Lo anterior permitirá ir innovando la práctica docente de manera coordinada y colaborativa con otros profesores.

Los estudiantes al trabajar en este tipo de proyectos, dan mayor significación a los aspectos abordados en las asignaturas o unidades formativas al integrarlos, lo que permite dar un panorama mas amplio y significativo para los aprendizajes. De igual manera, van integrando competencias académicas y profesionales durante el desarrollo de los proyectos.

Además de la investigación realizada, pensamos que ésta sirva como diagnóstico para impulsar proyectos de intervención en un siguiente momento, donde la experiencia práctica puede ser mas efectiva en el logro de aprendizajes.

Por lo anterior abordado, fue una experiencia fructífera e interesante tanto para los estudiantes como para los profesores, en la que es necesario dedicar mayor tiempo y esfuerzos para lograrlo. Sin embargo estamos convencidos del involucramiento e interés generado en los estudiantes participantes.

REFERENCIAS

Audirac, C. A. (2011) *Sistematización de la práctica docente*. México, Trillas.

Ausubel, D.P. (1976) *Psicología Educativa*. México, Trillas.

Bodgan, S. T. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados.* Barcelona, Paidós.

Briceño M., Chacin Migdy, (2008) Elementos teóricos para sustentar la evaluación curricular como proceso de transformación y construcción social de las universidades venezolanas. *Investigación y Posgrado*, Diciembre sin mes, pp.69-87.

http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=65811489004

Cecilia Fierro, B. F. (2011). *Transformando la práctica docente.* México, Páidos.

De Alba, Alicia (2002). *Evaluación Curricular*. México, CESU – UNAM.

Díaz Barriga, Ángel (2005) *Didáctica y curriculum*. México, Paidós.

Méndez, B.V y Rosales M.M.A (2005) Un Modelo Educativo para la U.A.B.J.O. Versión para discusión final. México, UABJO.

Sthenhouse, L (1998) *Investigación y desarrollo curricular*. España, Morata.

Todas las referencias deberán estar en formato APA, en su sexta versión en español