

EJE 3:
Identidad de los profesionales de la educación

MODALIDADES DE CONTRIBUCIONES

TIPOS DE CONTRIBUCIÓN	PONENCIA
TÍTULO DE LA PONENCIA	El rol del docente virtual en el uso de PLEs
TIPO DE PONENCIA	b) Aportación teórica
NOMBRE DEL AUTOR (ES)	Urith N. Ramírez Mera Universidad Autónoma de Querétaro Correo. Uri.mera@yahoo.com
RESUMEN	
A partir del desarrollo de las tecnologías digitales, el proceso educativo se ha enfrentado a cambios importantes pues debido a las demandas contextuales y al desarrollo científico-tecnológico, necesita dar respuesta a las exigencias y necesidades. Así, surgen los PLEs como producto de la unificación de las herramientas de la web 2.0 que permite modificaciones importantes al concepto de aprendizaje y al proceso de enseñanza. De esta manera, el rol del docente y del alumno cambia, otorgando a los primeros, un gran valor y una reflexión en su práctica profesional a partir de modelos como el TPACK. En esta propuesta teórica, se pretende otorgar un panorama general sobre los PLE y el rol del docente a nivel nacional	
PALABRAS CLAVES (MÁXIMO 5)	Facilitador, Personal Learning Environments, coach, educación virtual.
EJE TEMÁTICO	Identidad de los profesionales de la educación.
INTRODUCCIÓN	
La educación es un tema que ha venido a crear debates y posturas sobre el ser humano; aunque la educación es un tema común, es difícil hacer alusión a ella sin antes mirar la gran cantidad de aristas que posee. En plena era digital, la relación entre ser humano-contexto (real y virtual), hacen de la educación un campo exploratorio muy enriquecedor, pues permite cuestionar la razón de ser de la institución educativa, así como el verdadero valor de educar. Así, en esta propuesta se da una pauta general sobre el rol que tiene el docente en las propuestas pedagógicas producto de las emergencias de las tecnologías digitales. Los PLE, un concepto relativamente nuevo pues surge en el año 2004 de manera formal, son elementos que van más allá de un par de aplicaciones conectadas en un mismo dispositivo, pues han creado las llamadas “pedagogías emergentes” y con ello, teorías del aprendizaje como “Aprendizaje rizomático” o “Conectivismo”. Sin embargo, a pesar de que los PLEs propician la autonomía en el aprendizaje, la participación del docente es esencial para ayudar y guiar al alumno a través de no solo la construcción del PLE, sino en los hábitos y estrategias de aprendizaje que lleve a cabo en su entorno de aprendizaje virtual.	



EJE 3: Identidad de los profesionales de la educación

DESARROLLO

LOS PLEs EN LA EDUCACIÓN FORMAL

Los Entornos Personales de Aprendizaje (EPA) mejor conocidos como PLE por sus siglas en inglés (*Personal Learning Environments*), pertenecen al grupo de conceptos emergentes que pretenden dar respuesta a los procesos divergentes de enseñanza y aprendizaje, como producto del desarrollo de las tecnologías digitales y sus cualidades para propiciar la comunicación e interacción entre individuos e información (Barberá, Gewerc Barujel y Rodríguez Illera, 2009).

Sin embargo, debido a sus características y cualidades, los PLEs representan aún un buen campo en investigación que precisa de atención no solo por el concepto en sí mismo, sino por los fenómenos causales que afecta a los elementos que integran el proceso educativo, y por lo tanto, el proceso mismo de aprendizaje y enseñanza.

Los PLEs son una serie de herramientas de la web 2.0 y aplicaciones digitales, que permite a los estudiantes desarrollar competencias determinadas y obtener conocimiento a partir de las características de interacción de cada herramientas (Dabbagh y Kitsantas, 2011), lo cual permite deducir que la estructura de los PLEs es único, complejo y adaptable a cualquier estudiante. Si bien, el concepto va más allá del aspecto tecnológico; lo cierto es que los PLEs también representan un avance pedagógico para el aprendizaje a lo largo de la vida, independiente, autónomo, auto organizado y autoreferenciado, que permite mirar el contexto inmediato del alumno.

El uso de las PLEs en educación formal permite el desarrollo de habilidades en el estudiante como (Tomberg, Laanpere, Ley, y Normak, 2013; Wilson et al., 2009):

- Definir los objetivos del aprendizaje.
- Administrar contenidos y el proceso de aprendizaje.
- Tener comunicación con otros individuos mientras se aprenden.



EJE 3:

Identidad de los profesionales de la educación

- Permite al estudiante configurar y desarrollar su propio ambiente de aprendizaje.
- El alumno controla las actividades, recursos y herramientas.
- El proceso de aprendizaje gira en torno al aprendiz y no en el profesor.
- Homogenización de su contexto.

Sin embargo, Kaschig et al. (2012, citado en Tomberg, Laanpere, Ley, y Normak, 2013) argumentan que debe existir un equilibrio entre el aprendizaje autorregulado y organizado guiado, es decir, debe existir una maduración del conocimiento.

Así, la implementación de los PLEs dentro de la educación formal, sobre todo en niveles superiores de educación, ha ido en auge debido a sus características y su enfoque pluridisciplinar. De este modo se han desarrollado diversas estrategias para introducir el uso de PLEs como estrategia de enseñanza y de aprendizaje, por ejemplo el uso de PLEs como portafolios electrónicos (Barberá, Gewerc Barujel y Rodríguez Illera, 2009), o integración de PLE como espacio de interacción a través de herramientas específicas como Facebook, wikis, blog personal y Twitter (del Barrio-García, Arquero y Romero-Fría, 2015).

Aunque se hace énfasis en las cualidades que el alumno desarrolla para el uso y administración de su PLE, lo cierto es que el aprendiz deberá tener un alto grado de responsabilidad y habilidad para dicha tarea, deberá ser un buen gestor de contenidos, aplicaciones, organizador de nodos y creador de nexos con otros informantes; sin duda una buena parte de ese desarrollo se debe factores como la necesidad cognitiva o la percepción de utilidad y usabilidad (del Barrio-García, Arquero y Romero-Fría, 2015), grado de percepción de control y poder del alumno (Buchem, 2012), o la experiencia con el diseño y desarrollo del PLE (Fournier y Kop, 2010).

Algunas experiencias que se tienen con el uso de PLEs en educación formal son las analizadas por Romero Frías y Arquero Montaña (s.f.) en la Universidad de Granada, García Quezada y Espinosa de la Rosa (s.f.) en la Universidad de Guanajuato, y Ramírez



EJE 3: Identidad de los profesionales de la educación

Mera y Lara Serrano (2017) en la Universidad Autónoma de Querétaro.

PROFESOR VIRTUAL Y EL USO DE PLEs

Cuando se introducen las tecnologías digitales en la educación, no solo cambia el rol del alumno sino el rol de docente se ve desfasado de lo que era su práctica cotidiana en la época de los medios impresos. Durante la edad de oro de la revolución industrial, la educación tenía como propósito otorgar mano de obra capacitada para la producción en serie, el “fordismo” floreció y, el docente, parte importante dentro del proceso de educación, tuvo un rol de informante y poseedor del conocimiento y de la información, pues los medios de comunicación y la tecnología de la época propiciaba esta práctica.

De este modo, a partir del avance tecnológico se observa que debido a la accesibilidad y libre acceso de las tecnologías emergentes, da como resultado cambios complejos y multifacéticos en el docente. Con ello, se han creado modelos en los que se describen las habilidades y capacidades que el docente debe poseer en pleno siglo XXI cuando la integración de las TIC se hace imprescindible y necesaria como factor clave para la llamada “economía del conocimiento”.

El modelo TPACK (por las siglas en inglés *Technological Pedagogical Content Knowledgees* – Conocimiento Tecnológico, pedagógico y contenido disciplinario) (Cabero Almenara, 2014) es el modelo desarrollado para el docente que integra las tecnologías digitales dentro de su práctica profesional; en el cual se involucran tres conocimientos: tecnológico pedagógico y de contenido, y estos a su vez crean otros conocimientos más específicos. Si bien estos conocimientos son importantes y necesarios para una buena práctica docente en ambientes virtuales, la labor del profesor va más allá de un puñado de información bien estructurada, lo cual la hace compleja.

Parte de esta complejidad se ve reflejada en sus funciones. Al docente se le nombra ahora facilitador, monitor, asesor o tutor virtual, lo cual de acuerdo a algunos autores, tiene características propias y su división consiste en las funciones y responsabilidades que tienen para con el educando. Por ejemplo, Pagano (2008) utiliza el término tutor para aquel quien apoya de manera temporal a los alumnos para desarrollar su nivel justo de



EJE 3:

Identidad de los profesionales de la educación

potencialidad en el proceso de aprendizaje, incluso menciona que *“el tutor que actúa como orientador o facilitador del aprendizaje y cuya intervención se manifiesta en las ayudas didácticas necesarias para seleccionar, ejecutar y evaluar diversas estrategias”* (p. 6). Hernández Aguilar y Legorreta Cortés (s.f.) ponen a la tutoría como parte de las actividades del docente virtual, además mencionan que el tutor es la persona encargada de orientar a los alumnos de un curso o asignatura y que *“algunos especialistas afirman que todo profesor es un tutor y que la tutoría incide en los aspectos del ambiente escolar que condicionan la actividad del estudiante y sus realizaciones de éxito o fracaso (Lázaro y Asensi, 1987; Torres, 1996)”* (s.f., p. 7)

Cuando el proceso de aprendizaje se lleva a cabo dentro de un LMS (*Learning Management System*) la labor docente es más estructurada, pues los contenidos y actividades se llevan a cabo dentro de una aula virtual predeterminada, en donde trabajan expertos como diseñadores instruccionales, programadores, expertos en contenidos, pedagogos y comunicólogos. Así, la labor del docente es guiar al alumno a través de un sendero ya hecho y cuyo propósito es otorgar las habilidades y competencias pre establecidas.

Sin embargo, ¿cómo un docente puede guiar al alumno cuando se enfrenta a un espacio virtual rizomático? Shaikh y Khoka (2012) analizan el rol del docente en los PLEs:

- Instrucción y aprendizaje. Lector/instructor, demostrador, teorizador, artista, aprendiz, crítico, agitador, motivador y mentor.
- Uso de tecnologías. Alquimista, *sharer*, administrador de redes, técnico, tecnólogo y editor de media.
- Planeación y diseño. planeador, diseñador, diseñador instruccional y diseñador del aprendizaje, y programador.
- Comunicación e interacción. Coordinador, facilitador, comunicólogo, moderador, vendedor, colaborador, participante y recolector.
- Administrador. Líder y agente de cambio, administrador, coach, guía, consejero, y evaluador.



EJE 3:

Identidad de los profesionales de la educación

A partir de este punto, se otorga a los profesores diversos roles: planeador y diseñador, cognitivo e instructivo, social, administrativo, y tecnólogo.

CONCLUSIÓN

Los PLEs como espacios abiertos para el aprendizaje disruptivo, son una propuesta para un aprendizaje a lo largo de la vida que amerita atención debido a sus características y propuestas. Sin embargo, a partir de la experiencia en el uso de PLEs y de la social media, es posible entender que es necesario atender dos aspectos esenciales:

- El alumno, a pesar del uso de la social media y creación de PLEs de manera irracional, no posee las habilidades y competencias necesarias para la gestión de las herramientas de la web 2.0 a favor del aprendizaje.
- El docente modifica su rol y al mismo tiempo adquiere nuevas facultades para guiar al aprendiz personalizado.

Con ello es necesario hacer una indagación profunda sobre el rol que el docente tiene como elemento esencial en el proceso de enseñanza aprendizaje, pues parte del éxito de la educación virtual y el aprendizaje en estos entornos, lo permite el asesor, debido a los múltiples roles y conocimientos.

En México, el proceso de docencia en el uso de las TIC se ve limitado en primera instancia por las características culturales, sociales, económicas y políticas, sin embargo es a través de las grietas en los sistemas educativos en donde se puede comenzar a hacer los cambios pertinentes para el avance de la educación nacional.

NOTAS

TABLAS Y FIGURAS

REFERENCIAS

Barberà, E., Gewerc Barujel, A. Y Rodríguez Illera, J. L. (2009). Portafolios electrónicos y educación superior en España. Situación y tendencias. Red U - Revista de Docencia



EJE 3:

Identidad de los profesionales de la educación

Universitaria. 3. Recuperado desde http://www.um.es/ead/Red_U/m3/

Barrio-García, S., Arquero, J. L., y Romero-Frías, E. (2015). Personal Learning Environments Acceptance Model : The Role of Need for Cognition , e-Learning Satisfaction and Students ' Perceptions. *Educational Technology & Society*. 18 (3). P. 129-141.

Buchem, I. (2012). Psychological Ownership and Personal Learning Environments: Do sense of ownership and control really matter?. PLE Conference. Recuperado desde <http://revistas.ua.pt/index.php/ple/article/view/1437>

Cabero Almenara, J. (2014). La formación del profesorado en TIC: modelo TPACK. Sevilla: Publidisa S.A.

Dabbagh, N. y Kitsantas, A. (2011). Personal Learning Environments, social media, and self-regulated learning: A natural formula for connecting formal and informal learning. *Internet and Higher Education*. doi:10.1016/j.iheduc.2011.06.002

Fournier, H. y Kop, R. (2010). Researching the design and development of a Personal Learning Environmet. PLE Conference. Recuperado desde http://pleconference.citilab.eu/cas/wp-content/uploads/2010/06/ple2010_submission_88.pdf

García Quezada, M. F. y Espinosa de la Rosa, G. E. (s.f.). Experiencia en el uso de Entornos Personales de Aprendizaje. XII Congreso Nacional de Investigación Educativa. Recuperada en <http://148.202.167.49/portafolio/artefact/file/download.php?file=146095&view=2064>

Hernández Aguilar, M. L. y Legorreta Cortpes, B. P. (s.f.). manual del docente de educación a distancia. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperado en https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/educ_continua/curso_formador/LECT56.pdf

Pagano, C. M. (2008). Los tutores en la educación a distancia. Un aporte teórico. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. 4 (2). Recuperado desde <http://www.uoc.edu/rusc/4/2/dt/esp/pagano.pdf>

Ramírez Mera, U. N. y Lara Serrano, P. R. (2017). Experiencia de estudiantes sobre el uso de Twitter en el proceso educativo: Estudio de Caso. Inédita. Congreso Internacional EDUTEC 2017. <http://www.edutec.es/congresos/xx-congreso-internacional-edutec-2017->



EJE 3: Identidad de los profesionales de la educación

[investigacion-innovacion-tecnologias-triada](#)

Romero Frías, E. y Arquero Montaña, J. L. (s.f.). El uso de entornos personales de aprendizaje en educación superior: una experiencia en contabilidad. Universidad de Sevilla. Recuperado el 8 de junio de 2017

Shaikh, Z. A. y Khoja, S. A. (2012). Role of Teacher in Personal Learning Environments. *Digital education Review*. (21).

Tomberg, V., Laanpere, M., Ley, T. y Normak, P. (2013). Sustaining teacher control in a blog-based personal learning environment. *International Review of Research in Open and Distance Learning*. 14 (3). Recuperado desde <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/1397/2527>

Wilson, S., Liber, O., Johnson, M., Beauvoir, P., Sharples, P., y Milligan, C. (2009). Personal Learning Environments: Challenging the dominant design of educational systems. *Journal of e-Learning and Knowledge Society-English Version*. 3 (2).

