

# *El Modelo de Aprendizaje Autodirigido para Estudiantes Universitarios. Un Aprendizaje Basado en la Autonomía, Libertad y Responsabilidad.*

Miguel Román José Antonio\*

## RESUMEN

El artículo busca mostrar la relación que existen entre el modelo de enseñanza aprendizaje en las universidades y las deficiencias que éstas heredan de los niveles educativos anteriores; de tal forma que se encuentre en el Modelo de Aprendizaje Autodirigido una posibilidad de mejorar y solucionar dicho problema educativos. Para ello, en un primer momento se señala el impacto que tienen el actual modelo didáctico en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la universidad, contrastándolo con datos que refieren a deficiencias académicas con las que ingresan a nivel superior los estudiantes. El objetivo fundamental es evidenciar que es necesario un nuevo modelo educativo en las universidades que tome en cuenta la naturaleza del estudiante, así como su proceso psicobiológico-social, con el fin de ser referente para innovar los modelos educativos en nivel superior, que éstos sean basados en la autonomía, responsabilidad y libertad. La metodología utilizada fue el análisis de contenido con diseño mixto, ya que, al categorizar los datos obtenidos del test sobre los factores de aprendizaje autodirigido aplicado a los estudiantes de educación superior, se sistematizaron en SPSS para graficar. Por último, se presentan a las conclusiones y hallazgos obtenidos durante la investigación.

## PALABRAS CLAVE

Responsabilidad. Autonomía. Libertad. Modelo de Aprendizaje Autodirigido. Joven-Adulto. Factores de Autodirección.

## ABSTRACT

The article seeks to show the relationship that exists between the teaching-learning model in universities and the deficiencies that these inherit from previous educational levels; in such a way that a possibility of improving and solving said educational problem is found in the self-directed learning model. For this, at first the impact that the current didactic model has on the teaching-learning processes in the university is pointed out, contrasting it with data that refer to academic

deficiencies with which students enter a higher level. The fundamental objective is to show that a new educational model is necessary in universities that takes into account the nature of the student, as well as their psycho-biological-social process, in order to be a reference to innovate educational models at a higher level, which these are based on autonomy, responsibility and freedom. The methodology used was content analysis with mixed design, since, by categorizing the data obtained from the test on the self-directed learning factors applied to higher education students, they were systematized in SPSS to graph. Finally, the conclusions and findings obtained during the investigation are presented.

## KEYWORDS

Responsibility. Autonomy. Freedom. Self-directed Learning Model. Young-Adult. Self-direction Factors.

## INTRODUCCIÓN

Iniciemos señalando que la formación educativa de los jóvenes en las Instituciones de Educación Superior (IES) en los niveles de licenciatura o posgrado se ha desarrollado bajo una instrumentación curricular sobre la base del modelo de una pedagogía tradicional y dominante con una diversidad de enfoques, tendencias, métodos, técnicas y estrategias variadas pero que coinciden con las características del llamado modelo de "educación bancaria"<sup>1</sup>.

Propuesta que concibe al estudiante como un sujeto falto de autonomía, libertad y dependiente del profesor. Este modelo muestra la ausencia del alumno ante su propia formación, poco participativo del proceso de Enseñanza-Aprendizaje (E-A) que se deja en manos de los profesores y autoridades

\* Doctor en Ciencias de la Educación, Maestro en Ciencias de la Educación; docente en la Universidad José Vasconcelos de Oaxaca en las Licenciaturas de Ciencias de la Educación y Psicología General. Línea de investigación: Educación. Miembro activo de la AELAC e Investigador independiente.

educativas. Esa actitud protagónica de las IES por monopolizar el proceso de E-A recae de manera incuestionable en los claustros o núcleos académicos como los únicos expertos y conocedores de las necesidades formativas del estudiante. Este modelo educativo ha asumido una práctica educativa vertical, autoritaria y centralista con la utilización de aquellas didácticas que hacen depender a los estudiantes de los deseos y voluntad de los profesores o profesoras responsables de alguna asignatura.

A esta situación habría que sumarle las deficiencias académicas con las que ingresan en la actualidad, los estudiantes a la universidad; el documento emitido por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa titulado: “Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2017” (INEE, 2018), señala que la educación básica y media superior de acuerdo a los resultados de los exámenes CENEVAL y exip (2017) los estudiantes que acceden a la educación preparatoria llegan en condiciones académicas poco deseables, ya que es frecuente encontrar la ausencia de conocimientos de diferentes campos del saber que son necesarios para cursar los primeros semestres de ese nivel educativo. De igual forma se puede mencionar que estas insuficiencias acontecen en los niveles educativos desde la educación primaria y secundaria hasta llegar a la educación superior.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, prueba Pisa 2015, el desempeño de los estudiantes mexicanos se encuentra por debajo del promedio y del estándar señalado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Dichos resultados indican, por ejemplo, que en ciencias el puntaje fue de 416 puntos; lectura, 423 puntos y matemáticas, 408 puntos, de un total de 500 puntos. En estas tres áreas el informe señala que menos del 1% de los estudiantes en mexicanos logró alcanzar niveles de competencia y excelencia de los niveles 5 y 6; como puede advertirse las condiciones académicas, sociales y económicas contribuyen a mermar el aprendizaje en los diferentes niveles educativos, desembocando en deficiencias académicas y actitudinales hacia el aprendizaje que se verán reflejados en los niveles educativos superiores.

De las cifras anteriormente presentadas permiten inferir que existe un problema en la formación académica y actitu-

dinal. Y si bien la educación superior no tiene que ver con el problema de la formación y el cumplimiento de la currícula académica básica y media superior, hereda de estas un problema asociado a las aptitudes de los estudiantes cuando ingresan al primer año o semestres de las IES, donde de manera general los alumnos lidian con asumir de manera autónoma la responsabilidad, autonomía y decidir (en libertad) sobre su formación académica debido a la ausencia de ciertas capacidades intelectuales y actitudinales para tal propósito.

El ideal de varias IES es que los estudiantes que ingresan a este sistema de educación puedan ser autónomos, responsables y contar con un mínimo de conciencia en su instrucción y cubrir algunas insuficiencias que han arrastrado desde niveles anteriores, pero esto no es así, por el contrario, muchos académicos, profesores y/o tutores de estudiantes coinciden en señalar que un porcentaje elevado de alumnos o alumnas son muy receptivos para recibir órdenes para realizar lecturas, muchos de ellos esperan que sus profesores les proporcionen los apuntes o materiales para cubrir sus clases. La mayoría de los estudiantes esperan recibir los contenidos de las clases bajo la forma clásica tradicional entre profesor expositor y alumno receptivo.

También es común escuchar en las reuniones académicas que el estudiante no indaga por sí mismo, se limitan a ser receptáculo de sus profesores; además, en la conciencia y pensamiento de muchos de ellos, señalan varios profesores de este nivel educativo, hay una actitud muy pasiva y no son capaces de percibirse como profesionista en un futuro cercano.

Ante tal panorama, la presente investigación tiene como propósito sugerir que se realice una reflexión profunda para que las universidades puedan ser conscientes del problema que heredan y que muestren una voluntad para cambiar el modelo educativo y considere a los estudiantes como el centro de su acción educativa desarrollando en ellos actitudes asociadas al proceso de conducción de su propio aprendizaje procurando una constante autoevaluación del desarrollo de ciertas actitudes necesarias. Con ello se busca contribuir al conocimiento sobre el Modelo de Aprendizaje Autodirigido que puede proporcionar al estudiante las herramientas y competencias necesarias para hacerle frente a las prácticas educativas y actitudinales heredadas desde su proceso de formación académica, así pues, a partir de su propio contexto académico universitario, desarrollar a la par ambas dimensiones con el fin de potencializar sus habilidades y competencias necesarias para una nueva realidad.

#### EL APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO

En su inicio el término de Aprendizaje Autodirigido, fue conocido como auto-educación (Kidd, 1973) donde se consideraba que el aprendizaje debería darse de tal forma que

<sup>1</sup>La educación bancaria es un término que alude a un tipo de educación concebida como un proceso en el que el educador *deposita* contenidos en la mente del estudiante sin análisis y comprensión del conocimiento. El concepto aparece por primera vez en la obra Paulo Freire llamada *Pedagogía del Oprimido* (1970), quien analiza de forma crítica esta visión de la educación, la cual denuncia como un instrumento fundamental de opresión, en oposición a una educación popular.



fuera funcional para toda la vida, donde el aprendiz mostraría grandes capacidades de cooperación y autoaprendizaje, mientras que para Kasworm (1983) quien mencionó que el aprendiz auto-actualizado, hace uso de conductas genéricas y finitas, donde la actividad de aprendizaje por uno mismo desemboca en el estado ideal del estudiante maduro que se realiza así mismo.

Mientras tanto, Touhg (1979) hizo alusión o acercamiento al concepto de aprendizaje autodirigido con la referencia al aprendizaje auto-planeado, donde el aprendiz tiene control de su propio aprendizaje; por su parte Chene (1983) agrega que además de que el aprendiz toma el control, asume la responsabilidad, se le debe proporcionar la autonomía, sin embargo, también hizo mención de que se le debe guiar en el aprendizaje autodirigido. Es conveniente mencionar que, hasta este punto, el Aprendizaje Autodirigido está caracterizado por estas tres categorías: control, responsabilidad y autonomía sobre el propio aprendizaje.

Pese a lo anterior, Brockett (1985) mencionó que el aprendizaje autodirigido tiene que ver más con los procesos internos del estudiante, es decir, refiere a aquellas actividades en las que el estudiante individual asume la responsabilidad en la planificación, realización y evaluación de una empresa de aprendizaje. Años más tarde, Brockett e Hiemstra (1993) propusieron el concepto: autodirección en el aprendizaje, dicho término está relacionado con el aprendizaje autodirigido y autodirección del estudiante. En la primera el estudiante asume como tal, el control, la responsabilidad y autonomía de su propio aprendizaje, mientras que, en la segunda, este se centra en el deseo o preferencias del estudiante en asumir la responsabilidad del aprendizaje; en otras palabras, la primera refiere a los métodos de instrucción y la segunda la personalidad del aprendiz.

Referente a lo mencionado, las consideraciones conceptuales como las de Brockett e Hiemstra (1993) suministran cierta claridad al darnos cuenta que el aprendizaje autodirigido funciona en dos vías que se mueven de forma paralela: las condiciones externas (autodirección en el aprendizaje) y la personalidad del estudiante (autodirección del estudiante).

#### EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO COMO JOVEN-ADULTO AUTODIRIGIDO

El estudiante universitario se caracteriza por encontrarse entre la terminación de la adolescencia y el inicio de la adultez temprana<sup>2</sup>. Puesto que al ingresar a la universidad tiene alrededor de 17 años, de acuerdo con Erikson (1985); en esta edad el ser humano tiene cierta tendencia a responsabilizarse de sus actos, a asumir compromisos largos, estará ansioso de relacionarse con personas nuevas, en esta etapa también llega al punto del desarrollo y práctica de su sexualidad; por lo tanto, estará abierto aprender, a indagar y experimentar.

Dentro las características generales de los jóvenes universitarios se pueden considerar su plenitud sexual, el cuidado de su apariencia (a diferencia del inicio de la adolescencia); la importancia de su apariencia radica en la proyección de su personalidad a los demás; esto es, el impacto que pueda causar a sus externos permitirá establecer relaciones sociales.

Por otra parte, a los estudiantes universitarios comúnmente se les denomina adultos, en el sentido de que han alcanzado la facultad de procrear, de participar en el trabajo productivo (algunos ya cuentan con la edad suficiente y la oportunidad para trabajar e independizarse de sus padres, en otros casos, existe a dependencia económica y domiciliaria hacia sus padres) y asumir las responsabilidades inherentes a su vida social; a lo anterior Adam (1977) lo denominó plenitud vital, no obstante, el universitario es una persona que está por fina-

<sup>2</sup>La adolescencia es la cuarta etapa del desarrollo del ser humano y es posterior a la niñez y precede a la juventud. Está comprendida aproximadamente entre los 12 a 20 años, aunque varía mucho de un ser humano a otro. Mientras que la juventud es la quinta etapa del desarrollo de humano y de la vida del ser humano y viene después de la adolescencia o pubertad y precede a la adultez. Como norma general se establece su inicio a los 20 años y se extiende hasta los 25 años de edad; y finalmente la adultez, generalmente se establece en la edad comprendida entre los 25 y los 60 años, aunque como en el caso del resto de las etapas del desarrollo humano, no es fácil determinar en forma precisa cuando se inicia y cuando acaba ya que además de ser cambios graduales dependen de las circunstancias de cada uno de los individuos (Organización Mundial de la Salud, [oms], 2018).

lizar su adolescencia, que se encuentra entrando a la esfera de la adultez temprana, es decir, está en formación, por lo que, habría que pensar al estudiante universitario es pensarlo como un joven en transición a la adultez que manifiesta en primeras instancias: un afán por tomar las “riendas” de su vida, en desarrollo de sus facultades psicológicas, a esta característica Knowles, (1967) lo sitúa sagazmente en los siguientes términos: ser adulto significa es estar dirigido por uno mismo. En otras palabras, la autodirección es para este autor una de los elementos fundamentales de la adultez. Sin embargo, es necesario precisar que el estudiante universitario comparte características específicas del adulto pleno y joven según su edad y sus exigencias académicas y sociales.

De acuerdo a Adam (1977) los rasgos más resaltantes del adulto son:

- La autonomía vital.
- Tener concepto de sí mismo como capaz de autodirigirse.
- Juega un papel social, toma decisiones y asume responsabilidades desde el punto de vista económico y cívico.
- Forma parte de la población económicamente activa y cumple una función productiva.
- Actúa independientemente en sus múltiples manifestaciones de la vida.
- La inteligencia sustituye las reacciones intuitivas emotivas.

De lo mencionado por el autor, se puede advertir que el universitario cumple con algunos puntos, pero en otros no, como son:

- Juega un papel social, toma decisiones y asume responsabilidades desde el punto de vista económico y cívico.
- Forma parte de la población económicamente activa y cumple una función productiva.
- Actúa independientemente en sus múltiples manifestaciones de la vida.
- La inteligencia sustituye las reacciones intuitivas emotivas (p.p. 25-59).

Por lo tanto, es conveniente situarlo como un joven-adulto; cabe mencionar, que ningún otro documento se habla del joven-adulto, por el contrario, se ha hablado del adulto en plenitud, provocando con ello una difícil conceptualización del estudiante universitario y por ende, su formación educativa ha sido excluida sin siquiera dársele la importancia debida.

Pues bien, véase entonces que un joven-adulto, la cual es una persona que ha desarrollado sus estadios psico-biológicos en correspondencia con su edad para tomar decisiones asertivas en acorde a sus límites de responsabilidad (ámbitos económicos y dependencia al hogar, algunos aún viven en casa de sus padres o rentan departamentos que sus padres costean), asimismo, su adolescencia-juventud/adultez temprana lo

limita en el ámbito de ser productivo económicamente, sin embargo, es productivo en otros sectores (cultural e intelectual) en la sociedad en la que se desenvuelve. El universitario está en dicha categoría sucintamente al llegar a la universidad puede entonces ser considerado como un joven-adulto; a razón de lo que se menciona, a la definición del profesor Fernando Nogales citado por Adam (1977):

Un adulto es aquel individuo (hombre o mujer) que desde el punto de vista físico ha logrado una estructura corporal definitiva, biológicamente ha concluido un crecimiento, psíquicamente ha adquirido una conciencia y ha logrado el desarrollo de su inteligencia, en lo sexual ha alcanzado la capacidad genésica; socialmente obtiene derechos y deberes ciudadanos; económicamente se incorpora a las actividades productivas y creadoras (p. 27).

Partiendo de lo anterior, se considera al estudiante universitario como un joven-adulto, pues muestra en ciertas ocasiones dependencia económica hacia sus padres, no así, en la toma de las decisiones académicas y sociales; además, la adultez es la plenitud vital en etapas sucesivas en diferentes edades.

En síntesis, el estudiante universitario es un joven-adulto; entre tanto, su educación tendría que estar sustentada en premisas como: autonomía, responsabilidad y libertad propia de su proceso formativo.

#### PARTICULARIDADES DEL MODELO DE APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO.

Llegado a este punto, es conveniente señalar que con base al problema actitudinal que presentan los estudiantes universitarios puede haber una opción como el *Modelo de Aprendizaje Autodirigido*, que es una propuesta que coadyuva a despabilar a los aprendientes de las IES, el cual busca potencializar una serie de actitudes positivas que le permitan al joven ser más proactivo, propositivo y consciente de su formación académica.

Según Brookfield (1984), este modelo es un proceso de cambio interior, es decir, depende de las condiciones internas de la persona que aprende (p.p. 37, 59-71). Por su parte, Fellenz (1985) remite que el aprendizaje autodirigido posee dos dimensiones interrelacionadas: el papel adoptado en el proceso de aprendizaje y el estado psicológico que la persona desarrolla (p. 164).

Por otra parte, Candy quien fue citada por Brockett y Hiemstra (1993) refieren que el Modelo Aprendizaje Autodirigido tiene que ver con: una autonomía personal, autodidactismo y el control de los recursos por parte del estudiante; a condición de aclarar o de englobar las evoluciones conceptuales que se ha venido sugiriendo, en esta línea Brockett y Hiemstra (1993) refieren un cambio dando énfasis en el término “aprendizaje

significativo”; para sugerir que el término *Autodirección en el aprendizaje* aluden a dos dimensiones que son las siguientes:

1. El estudiante asume la responsabilidad primaria en la planificación, elaboración y evaluación del proceso de aprendizaje. A menudo un agente o recurso educativo desempeña un papel facilitador en este proceso (*Aprendizaje autodirigido*).
2. La segunda dimensión la denominan los autores como *Autodirección del aprendizaje* y se centra en el deseo o preferencia del estudiante por asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje (p. 42).

Para los propósitos de la presente investigación, el Aprendizaje Autodirigido engloba características externas de un proceso de instrucción auto personal, asimismo, como las características internas del estudiante, cuando asume la responsabilidad primaria en el aprendizaje. En otras palabras, el aprendizaje autodirigido está compuesto por condiciones externas e internas. Las primeras refieren al contexto didáctico, ya sea desde la metodología que utiliza el profesor hasta la disponibilidad de recursos con el que se cuentan para ejercer el aprendizaje; lo segundo, las condiciones internas, las cuales se refieren a las actitudes del estudiante como: la responsabilidad, autonomía y libertad para tomar decisiones sobre su propio aprendizaje.

Es conveniente mencionar que el Aprendizaje Autodirigido, contempla ocho factores que se deben considerar y que se presenta en forma resumida y que son:

1. La apertura hacia oportunidades de aprendizaje: sugiere tener una disposición por parte del estudiante de aprender, a investigar, a indagar y ver cada situación adversa o difícil como una oportunidad para aprender.
2. El auto-concepto de aprendiz independiente y eficaz: el estudiante reconoce sus límites y fortalezas; pero sobre todo se conoce a sí mismo con respecto a cómo aprende mejor, buscando así formas de aprendizaje independiente a los modelos académicos
3. La iniciativa e independencia en el aprendizaje: refiere a una actitud propositiva por parte del estudiante para investigar y profundizar para con su propio aprendizaje.
4. La aceptación de la responsabilidad por su aprendizaje: el estudiante asume la responsabilidad total de su aprendizaje, de los hechos y formas de cómo aprender mejor, y de los niveles de aprendizaje.
5. El amor hacia el aprendizaje: sugiere sentir un sentimiento de atracción y pasión por aprender, de tal forma que no se vea este ejercicio como un hecho tedioso, si no como una oportunidad de aprender siempre en todo momento y en todo lugar.
6. La creatividad: es un proceso dinámico, es una fuerza viva y cambiante del ser humano, que permite la originalidad y la creación metódica de conocimiento.

7. La orientación hacia el futuro: procura que todo lo aprendido tenga una función para el estudiante ya sea en su vida personal, profesional o académica.
8. La habilidad para utilizar habilidades básicas de estudio y resolución de problemas:<sup>3</sup> Refiere al desarrollo y al poner en práctica todas sus habilidades y competencias permiten solucionar problemas en su vida personal, profesional o académica.

Por lo tanto, el Modelo de Aprendizaje Autodirigido ha sido puntualizado como un proceso de aprendizaje con carácter estratégico y autoreflexivo, en donde cada alumno toma la iniciativa, con o sin la ayuda de otros, para diagnosticar sus necesidades de aprendizaje, plantear sus metas, identificar aquellos materiales y recursos humanos necesarios para aprender, implementar y elegir los medios más adecuadas y evaluar los resultados de su propio aprendizaje.

Para implementar este modelo se requiere del uso de estrategias cognitivas, metacognitivas y motivacionales dependientes de múltiples factores tanto del alumno, como de los docentes, del sistema educativo, las IES, e incluso de la propia cultura.

Los puntos antes señalados llevan a una articulación descriptiva general que indica que el Modelo de Aprendizaje Autodirigido es una opción complementaria a los problemas actitudinales que presentan la mayoría de los estudiantes universitarios.

#### METODOLOGÍA

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó un diseño metodológico mixto, dentro de los paradigmas cualitativo y cuantitativo, de tipo exploratorio. A partir de la realización del estudio, se busca posibilitar una solución a los problemas y carencias heredadas a los estudiantes con respecto a sus procesos de formación universitaria. Por lo que se realizó un diagnóstico sobre competencias de aprendizaje autodirigido, con el fin de poner en relieve el cambio de modelo formativo universitario, es decir, pasar de lo tradicional a lo autodirigido.

#### POBLACIÓN Y MUESTRA

En un primer momento se trabajó un test sobre los factores del aprendizaje autorigido, dicho test se aplicó 422 estudiantes, posteriormente se realizó la implementación con una muestra no probabilística de conveniencia; constituida por un grupo de tres estudiantes de quinto semestre de la licenciatura en ciencias de la educación en una universidad, de mediana dimensión en el estado de Oaxaca, La universidad está confor-

<sup>3</sup>Lo más cercano es la escala SDLRS (Self-Directed Learning Readiness Scale) versión castellana, la cual se realizó en Colombia; semejante a la creada por Lucy M. Guglielmino.

mada administrativamente por cuatro áreas de conocimiento: a) Humanidades, esta área tiene a su cargo las licenciaturas de: Psicología General y Ciencias de la Educación; b) Comunicación y Medios, le corresponden las licenciaturas de Ciencias de la Comunicación y Comunicación Gráfica; c) Economía y Negocios, tiene a su cargo las licenciaturas de Mercadotecnia, Administración de Empresas, Economía, Contaduría Pública y Comercio Internacional, y por último, d) Ciencias Jurídicas y Sociales que alberga las licenciaturas: Derecho, Ciencias Políticas, Relaciones Internacionales y Gobierno y, Administración Pública.

Se aplicó un test con 58 ítems sobre el dominio de los factores del aprendizaje autorigido para diagnosticar el nivel de autodirección de estudiantado. Las preguntas, de dicho test fueron de opción múltiple, diseñadas para identificar los factores de autodirección que los estudiantes universitarios dominaban. En un segundo momento se aplicó el Modelo de Aprendizaje Autodirigido para Estudiantes Universitarios (MAPEU). El cual se describe a continuación:

Tabla 1. Descripción general del MAAPEU.

Ejes	Descripción
Plan de Autodirección en el Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estudiante planea sus actividades con forme a sus aprendizajes esperado y competencias a desarrollar.</li> <li>El asesor fungirá como un facilitador.</li> </ul>
Red de Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>La búsqueda del aprendizaje a través de la tecnología, en donde el estudiante sepa discernir y seleccionar la información.</li> <li>En este proceso el estudiante tiene la oportunidad de comparar e irradiar el conocimiento.</li> </ul>
Comunidades de Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estudiante tiene la oportunidad de compartir su conocimiento en pro de que sus iguales desarrollen competencias en donde presentan áreas de oportunidad.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia, agosto- septiembre 2018.

#### PROCEDIMIENTO DE RECOGIDA Y ANÁLISIS DE DATOS

Una vez implementado el MAAPEU se realizaron dos mediciones de los factores de aprendizaje autodirigido que dominaban las estudiantes. En un primer momento se tomaron los resultados del diagnóstico para tenerlos como base y punto de comparación; ya que posterior a la implementación se realizó una nueva medición de los factores de autodirección.

Para el análisis de los datos cuantitativos se utilizó el programa SPSS, con lo cual se pudo graficar los resultados con respecto a las respuestas de los participantes. Con respecto a los datos cualitativos se realizó una interpretación discursiva de los resultados obtenidos, esto es una triangulación teórica.

#### RESULTADOS

Se habrá de exponer los resultados en dos etapas: la primera referirá a los resultados obtenidos en la aplicación de los test para identificar los factores de Aprendizaje Autodirigido; la segunda, planteará los resultados en la implementación del MAAPEU; lo cual se mencionará en dos resultados parciales. Para ello es necesario presentar los siguientes datos: Resultados de los test de factores de Aprendizaje Autodirigido.

De un total del 422 estudiantes a los que se les aplicó el test, solo 2 estudiantes obtuvieron, es decir el .5% de la población estudiantil universitaria cuenta con un puntaje alto (252-290 puntos), en síntesis, dos estudiantes son autodirigidos; mientras que el grueso de la población se encuentra por debajo de la media (158 estudiantes, el 37.4%) y en el promedio (160 estudiantes, que son el 37.9%), el resto que son por arriba de la media se encuentran 38 estudiantes y en un nivel bajo 53 estudiantes (véase la Tabla 2).

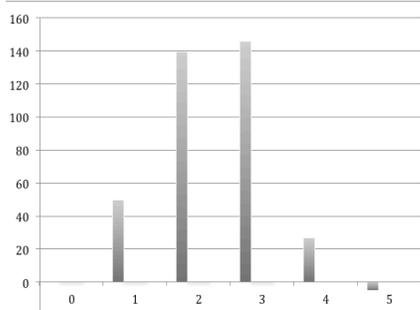
Tabla 2. Interpretación de puntajes generales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo (58-176)	53	12.6	12.9	12.9
	Por debajo del promedio (177-201)	158	37.4	38.4	51.3
	Promedio (202-226)	160	37.9	38.9	90.3
	Por arriba del promedio (227-251)	38	9.0	9.2	99.5
	Alto (252-290)	2	.5	.5	100.0
Perdidos	Total	411	97.4		
	Sistema	11	2.6		
Total		422	100.0		

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a los resultados de los test

aplicados a estudiantes de la Universidad en Oaxaca, el 24 de mayo del 2018.

Para ilustrar de mejor manera, se presenta el gráfico 1:  
Gráfico 1. Interpretación de puntajes generales.

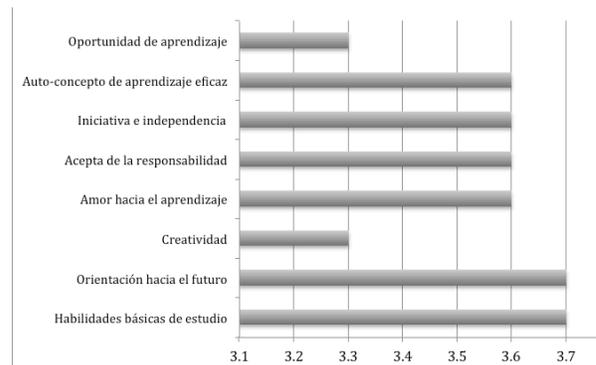


Fuente: Elaboración propia de acuerdo a los resultados de los test aplicados a estudiantes de la Universidad en Oaxaca, el 24 de mayo del 2018.

Como puede observarse en el gráfico 1, el 50 % de la población estudiantil se encuentra por debajo y de bajo del promedio, mientras que el otro 50% está claramente dispersa, teniendo grandes brechas; esto significa que de un total del 422 estudiantes, 53 lo que representa el 12.5 % se encuentran en un nivel bajo, mientras que 158 que son el 37.4 % se ubican por debajo de la media, mientras que 160 estudiantes que son el 37.9 % de ellos, están en un promedio, por su parte otros 38 estudiantes que son el 9%, están por arriba de la media, mientras que solo 2 se encuentran en un nivel alto, es decir, .5 %, cuenta con competencias autodirección.

A continuación, se realizará la presentación de los resultados por factor de Aprendizaje autodirigido teniendo en la escala de valores que: 1 sería: Casi nunca lo considero verdad. Difícilmente pienso así. 2: Pocas veces lo considero verdad. Pienso así menos de un 50% de las veces, 3: Algunas veces lo considero verdad. Pienso así un 50% de las veces, 4: Por regla general, lo considero verdad. Pienso así más de un 50% de las veces y 5: Casi siempre lo considero verdad. En pocas ocasiones no pienso así. Por lo consiguiente, se ha de mencionar que dichas respuestas fueron contabilizadas con el fin de tener un nivel de medición y con esto, como se obtuvieron las medias aritméticas.

Gráfico 2. Resultados por factor de Aprendizaje Autodirigido.



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a los resultados de los test aplicados a estudiantes de la Universidad en Oaxaca, el 24 de mayo del 2018.

Como puede verse, con respecto al primer factor: *apertura hacia oportunidades de aprendizaje* los 422 estudiantes obtuvieron una media de 3.3 con respecto al dominio de competencias de autodirección, lo cual los ubica en el rango de las respuestas de *Algunas veces lo considero verdad*. Pienso así un 50% de las veces, lo que determina en lo regular el nivel en que los estudiantes conciben el aprendizaje como una oportunidad.

Véase ahora los resultados obtenidos, en el factor del auto-concepto de aprendiz independiente y eficaz; de forma general se obtuvo que los estudiantes universitarios muestran estar por debajo del promedio, es decir, se encuentran en una escala de 3.6; en este mismo nivel de dominio se encuentran los factores de: *iniciativa e independencia en el aprendizaje, aceptación de la responsabilidad por su aprendizaje y amor hacia el aprendizaje*. Hasta aquí, los estudiantes universitarios muestran un bajo dominio de competencias de autodirección, lo que denota un poco disposición al aprendizaje, al ejercicio de su autonomía en el hecho de aprender y por lo tanto, se muestran más dependientes de lo que diga y haga el docente.

Por otra parte, con respecto al factor de la creatividad los estudiantes obtuvieron el más bajo de las medias: 3.3. Estos nos sugieren que el estudiante universitario está limitado con respecto a generar ideas y conceptualizaciones, esto puede jus-



tificarse desde la perspectiva de que, como ya se mencionó, ha sido educado para memorizar y realizar actividades mecánicas.

Por último, veamos los resultados del séptimo factor: *la orientación hacia el futuro*. Los estudiantes obtuvieron un promedio de 3.7, lo que quiere decir que se encuentran entre que algunas veces consideran verdad y por regla general, lo consideran verdad, lo cual significa que son conscientes de su meta a futuro. y por último, se presenta el octavo factor: habilidad para utilizar habilidades básicas de estudio y resolución de problemas. Al realizar la sistematización de los resultados, los universitarios logran obtener una media general en puntaje de: 3.1, remitiéndolos a la media de considerar algunas veces ser autodirigidos en su propio aprendizaje. Esto es, tienen un dominio regular de las competencias de autodirección.

#### RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN

Por cuestiones de tiempo, de organización y como ya se mencionó de ser una muestra no probabilística voluntaria se trabajó el MAAPEU con un grupo de 3 estudiantes.

Antes de la implementación del MAAPEU las estudiantes mostraban los siguientes datos: la participante 52 tuvo un puntaje de 206 puntos, la participante 53 obtuvo 220, lo que quiere decir que están en el promedio, mientras que la participante 54 obtuvo 235 puntos lo cual la ubica en arriba del promedio (Tabla 3).

Tabla 3. Interpretación global antes de la implementación del MAAPEU.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Promedio (202-226)	2	66.7	66.7	66.7
	Por arriba del promedio (227-251)	1	33.3	33.3	33.3
	Total	3	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a los resultados de los test aplicados a estudiantes de la Universidad en Oaxaca, el 24 de mayo del 2018.

Posteriormente, después de la aplicación del MAAPEU (durante 3 meses) estas mismas participantes obtuvieron la siguiente puntuación: 52 tuvo un puntaje de 206 punto, la participante 53 obtuvo 225, lo que quiere decir que están en el promedio, mientras que la participante 54 obtuvo 250 puntos lo cual la ubica en arriba del promedio (Tabla 4). Pareciera ser el avance es mínimo, sin embargo, es conveniente a nuestro ver el avance, puesto para ser la primera intervención evaluativa los resultados muestran que el modelo es efectivo.

Tabla 4. Interpretación global después de la implementación del MAAPEU.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Promedio (202-226)	2	1,1	66,7	66,7
	Por arriba del promedio (227-251)	1	,6	33,3	100,0
	Total	3	1,7	100,0	
Perdidos	Sistema	175	98,3		
	Perdidos	178	100,0		

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a los resultados de los test aplicados a estudiantes de la Universidad en Oaxaca, el 24 de mayo del 2018.

A continuación, en la Tabla 5, se ilustra la comparación entre el antes y el después de la implementación del MAAPEU.

Tabla 5. Comparación del antes y después de la implementación del MAAPEU.

Antes de la implementación			Después de la implementación		
Participantes	Puntos	Nivel	Participantes	Puntos	Nivel
P52	206	En el promedio	P52	20,6	En el promedio
P53	220	En el promedio	P53	220	En el promedio
P54	235	Arriba del promedio	P54	235	Arriba del promedio

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a los resultados de los test aplicados a estudiantes de la Universidad en Oaxaca, el 24 de mayo del 2018.

Obsérvense ahora los resultados obtenidos con respecto a tres variables: apertura hacia las oportunidades de aprendizaje a través de la valoración del reactivo 16.- Soy capaz de juzgar si estoy aprendiendo bien o mal una asignatura. Por su parte, iniciativa e independencia en el aprendizaje se evaluó con el reactivo: 4.- Si hay algo que quiero aprender encuentro la manera de hacerlo. Por último, aceptación de la responsabilidad por su aprendizaje, con el reactivo 5.- Me entusiasma aprender: antes y después del MAAPEU (Tabla 6).

Es conveniente mencionar que antes de la implementación del MAAPEU las estudiantes se ubicaban con respecto al primer factor: iniciativa e independencia en el aprendizaje en 4 esto es por arriba del promedio, mientras que después de la implementación se ubicaron en el mismo nivel sólo que con un puntaje de 4.33; el aumento es apenas 33 centésimas; con respecto al segundo factor, el resultado fue de 3.67 puntos antes de la implementación lo que representa estar en el promedio, posterior a la implementación obtuvieron una media de 4.33 es decir, los ubica por arriba del promedio. Por último, el tercer factor, la media en puntaje antes de la implementación fue de 3.67, después de la implementación fue de 4.67 es decir, ahora están por arriba del promedio.

Tabla 6. Comparación general de los factores estratégicos: apertura hacia el aprendizaje, iniciativa e independencia y aceptación de la responsabilidad.

Factores	Reactivos	Antes de la implementación	Después de la implementación
Apertura hacia el aprendizaje	16.- Soy capaz de juzgar si estoy aprendiendo bien o mal una asignatura.	4	4.33
Iniciativa e independencia	4.- Si hay algo que quiero aprender encuentro la manera de hacerlo.	3.67	4.33
Aceptación de la responsabilidad	5.- Me entusiasma aprender.	3.67	4.67

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a los resultados de los test aplicados a estudiantes de la Universidad en Oaxaca, el 24 de mayo del 2018.

#### CONCLUSIONES

El problema de las actitudes que muestran los estudiantes con respecto a su propio aprendizaje es un problema longitudinal, es decir, la acumulación de deficiencias de formación académica en los niveles educativos anteriores a la universidad repercuten en ésta, de tal forma que el estudiante universitario se queda en un rol pasivo y receptivo contribuyendo esto a

pensar que él no tiene responsabilidades en su propio aprendizaje; obligando a la universidad, como institución, a buscar la forma de resarcir el daño mientras intenta formar profesionalitas preparados para el futuro.

En este marco, el MAAPEU es una opción, si no la mejor para resarcir las deficiencias académicas que el estudiante trae consigo; puesto que lo somete a un estado de crisis para que reflexione sobre su responsabilidad y el uso de su autonomía.

Por otra parte; queda comprobado que el MAAPEU tiene incidencias positivas en los estudiantes, de cierta forma los orienta a gestionar su conocimiento, a hacerse responsable de ello, a usar su autonomía con responsabilidad. El MAAPEU es una posibilidad de hacer cambios en las actitudes de los estudiantes no a corto sino a largo plazo; puesto que brinda herramientas, practicas teóricas y metodológicas para abordar problemas. Estos son, el MAAPEU provoca aprender de forma generativa.

Por otra parte, con respecto a los hallazgos obtenidos podemos clasificarlos en teóricos y prácticos. Se iniciará enunciando los teóricos:

- Debe reconocerse al estudiante universitario como un joven-adulto, con características muy particulares que lo limitan en ciertos escenarios como el económico y la dependencia familiar, mientras que puede ser activo políticamente, socialmente y sexualmente; mostrando siempre apertura al aprendizaje.
- Los modelos “instruccionales” para el nivel universitario debieran de evolucionar, de un régimen autoritario a la educación libertaria, donde el estudiante decida como aprender y para que aprender; en conversaciones con estudiantes de diferentes universidades del estado (Universidad Regional del Sureste, Universidad José Vasconcelos de Oaxaca, Universidad Mesoamericana, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca) y el centro del país como la Universidad Nacional Autónoma de México, mencionan que en su vida universitaria jamás se les preguntó cómo querían aprender, qué aprender y para qué.
- El modelo formativo universitario debiera estar basado en proceso de orientación y aprendizaje donde el estudiante sea autónomo y responsable de su propio aprendizaje.

Por parte, en los procesos prácticos:

- Se encontró que para el estudiante universitario el asumir la responsabilidad de su aprendizaje y lo que esto con lleva (planeación de actividades, formulación de competencias, estrategias y formas de evaluar) representa una crisis que paulatinamente conforme adquiere conciencia de su responsabilidad va superando.
- Los conflictos mas recurrentes al inicio fueron el conocimiento de sí mismas (estilos de aprendizajes, inteligencias, estrategias, etc.) posteriormente con la facilitación de test, libros, esto fue superado dejando como conflicto la pregunta: “¿Realmente esta-

mos aprendiendo?” Para superar este conflicto los estudiantes piden al docente retroalimente las sesiones y buscan información extra para comparar lo que el docente menciona. El estudiante se vuelve autogestor de su propio aprendizaje.

- Algo que queda entre dicho en el desarrollo del Modelo de Aprendizaje Autodirigido para Estudiantes Universitarios son los ejes de las Comunidades de Aprendizaje y red de aprendizaje. En el primer eje no gestionan el conocimiento con terceros en el proceso, es decir, gestiona con el docente, pero no buscan un experto en ciertos temas; mientras en el segundo las redes de aprendizaje, no solicitaron agregar a otros compañeros y solo fue utilizada la plataforma para subir videos y lecturas que no se retroalimentaron. Al cuestionarlas de estas situaciones mencionaban que las cagar de tareas por los otros asesores era algo pesada.
- Los estudiantes universitarios trabajan mucho mejor sin presión alguna, a su ritmo siempre cumplen con sus actividades programadas, es decir, se vuelven mas responsables.

Desde esta perspectiva se puede afirmar que se puede desarrollar competencias de Aprendizaje Autodirigido en los estudiantes universitarios, puesto que se somete al estudiante a una formación a través del uso de la libertad y lo que ello le conlleve. Las competencias de aprendizaje autodirigido están basadas en las formulaciones teóricas del humanismo, constructivismo y la educación libertaria; lo que posibilita el respecto a la persona como tal, como un ser humano que puede autorrealizarse.

Por último, el MAAPEU exige del docente, tener una apertura conceptual y práctica de lo que es el aprendizaje; su contexto, en otras palabras, pasar del ámbito autoritario y vertical al hecho práctico horizontal, donde se da un Proceso de Orientación Aprendizaje. Así pues, el docente queda al mismo nivel de los estudiantes, pasa a ser un orientador y facilitador en el proceso de aprender.

En suma, es necesario redefinir de forma conceptual y práctica el aprendizaje en la universidad. Esto refiere a que como están las cosas, la universidad se enfrenta no solo a la problemática de formar profesionales y trabajadores para la sociedad y el mercado, sino también, el formar buenos ciudadanos; es por ello que solo con la formación en libertad puede lograrlo. ❀

FUENTES DE CONSULTA

- Adam, F. (1977). *Andragogía. Ciencia de la Educación de Adulto*. Caracas: FIDEA.
- Brockett, R. G. (1985). "Methodological and substantive issues in the measurement of self-directed learning readiness". En *Adult Education Quarterly*, Vol. 36, No. 1, p.p. 15-24.
- Brockett, R. e Hiemstra, R. (1993). *Aprendizaje Autodirigido en la Educación de Adultos. Perspectivas Teóricas y de Investigación*. Barcelona: Paidós.
- Brookfield, S. D. (1984). *Adult Learners, Adult Education and the Community*. Nueva York: Teachers College Press.
- CENEVAL y EXIP (2017). *Resultados del Examen Nacional de Ingreso a la Educación Media Superior en el año 2017*. Disponible en: [www.ceneval.edu.mx/documents/20182/74837/Estadistica\\_EXANI-I\\_2017/3a70a736-9bec-44bd-bc6c-3dc1948abae3](http://www.ceneval.edu.mx/documents/20182/74837/Estadistica_EXANI-I_2017/3a70a736-9bec-44bd-bc6c-3dc1948abae3).
- Chene, A. (1983). "The concept of autonomy in adult education: a philosophical discussion". En *Adult Education Quarterly*, No. 1.
- Erikson, E. H. (1985). *El Ciclo Vital Completado*. Buenos Aires: Paidós.
- Fellenz, R. A. (1985). "Self-direction: a clarification of the terms and cause". En *Proceedings of the 26th Annual Adult Education Research Conference*. Tempe: Az, p.p. 164-169.
- INEE (2018). *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2017 Educación básica y media superior*. Disponible en: <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/B/116/P1B116.pdf>.
- Kasworm, C. E. (1983). *An Examination of Self-directed Learning Contracts as an Instructional Strategy en Innovative Higer Education*. Georgia: Universidad de Georgia.
- Kidd, J. R. (1973). *How Adults Learn*. Chicago: Association Press.
- Organización Mundial de la Salud (2018). *Desarrollo en la Adolescencia*. Disponible en: [https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/).
- Knowles, M. (1967). *Andragogy, Not Pedagogy*. Adult Education Review: Oxdord.
- Tough, A. (1979). *The Adult's Learning Proyects: A Fresh Approach to Theory and Practice in Adult Learning*. Toronto: Ontario Institute for Studies in Education.